

Vitoria, 11 - 7 - 1964

Querido amigo Gabol:

Comienzo ya con ésta a darte la lata en la preparación del Vol. de las Actas de la I^a Reunión de Arq.^e paleocristiana.

Por excepción te envío la conferencia tuya antes de componerla para que la revises, precisamente por ser conferencia.

A ver si completamos la parte ilustrativa que aun falta en algunos trabajos.

Las excavaciones del casco viejo de esta Ciudad siguen su curso. Las catas realizadas en la huerta del Obispado no han sido fructíferas; algo más, aunque no espectaculares, lo van siendo las de la huerta de la antigua Zona de Reclutamiento: algunas monedas de bronce (siglos XV, XVI...?), un pequeño horno de fundición, hierros (clavos probablemente), cerámica lisa roja (poco significativa), etc. barnizada - color azul.

La correspondencia y certificados, te los envío ^{durante las vacaciones} a tu domicilio o al Seminario de Arte y Arq.^e. A mi, puedes enviármela, como hasta ahora, al Grupo Esc. "La Florida", Carlos VII, 76.

Muchos recuerdos a Mercedes y al chaval y tu recibe
un abrazo de tu amigo Medrano

Indicación general

Para ahorrarte tiempo, convendría hacer la revisión a base del trabajo en limpio y sobre él, poner las correcciones a lápiz corriente; el original o borrador solamente para casos de duda. No me devuelvas más que el limpio. Para nuestro gobierno particular, yo me quedo con la copia de las sucesivas NOTAS que vaya enviándote.

TRABAJO ①: "Arqueología paleocristiana en España: estado de la cuestión"

Las observaciones se refieren al trabajo en limpio

1. Quizá pudiera dividirse el trabajo en 6 partes: I, II, III (como el original) IV (las IV y V), V (las VI, VII y VIII) y VI (las IX y IX)
2. ¿ Qué tipo de letra pondremos al título de la obra "Arqueología cristiana en la España romana"? (Fol. 1)
3. ¿ Remarcaremos, como parece indicarlo tú : arte de los latifundistas (Fol.1)
¿ de qué manera ? pintura paleocristiana (Fol.3)
4. La palabra crismón: ¿ con mayúscula o minúscula y tipo de letra?(Fol.3)
" " corpus : ¿ Qué tipo de letra, desde luego minúscula,? (Fol.8)
5. Las palabras Fortunata(Fol.3), Optimus(Fol.8) y Ithacius(Fol.9), ¿ Con qué tipo de letra? (como la del texto o versales)
6. Convendría redactaras los conceptos que van con abrazaderas a lápiz corriente (Fol.9) con un poco más de claridad para los profanos, (como yo por e. j.) Quizá lo mismo con el apartado X(del original), aunque éste está más claro. (Fol. 9 (limpio) al final)
7. ¿ Es estrígiles o estrigilas?

García y Bellido.

no poner alienado Sr. Prof. Sita etc.

①

SESION INAUGURAL, el dia 29 de octubre de 1966, en el salón de actos de la Casa del Corcón, de Vitoria.
P. de PALOL.

Bajo la presidencia del Excmo. y Magnco. Sr. Rector de la Universidad de Valladolid, Prof. Dr. D. Luis Suarez, y con la asistencia del Rvmo. Sr. Obispo de la Diócesis, Presidente de la Diputación Foral, representante del Excmo. Ayuntamiento, ~~Rxxxx~~ Director de la Caja Municipal de Ahorros de Vitoria, patrocinadora de la reunión, y de ~~la~~ ~~mayor parte de~~ los profesores asistentes, tuvo lugar el acto inaugural de la Ia. Reunión Nacional de Arqueología Paleocristiana. El director de la misma, prof. P. de Palol, después de pronunciar unas palabras iniciales de motivación de la reunión, y de dar cuenta de la organización de la misma, y de la generosa acogida de las autoridades alavesas, en especial del mecenazgo generoso de la Obra Cultural de la Caja ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ Municipal de Ahorros de la ciudad, pasó a desarrollar el tema de su disertación sobre:

PEDRO DE PALOL

La Arqueología paleocristiana en España: estado de cuestión.

En mi propósito de realizar un examen de conciencia en torno a los trabajos de investigación arqueológica de nuestro primer Cristianismo, dirigido a señalar las necesidades de esta investigación, en vistas al próximo Congreso Internacional de Arqueología Paleocristiana que se celebrará, D.m., en Barcelona ~~X~~ el año 1969, debo señalar que dispondremos pronto de una obra, como punto de partida, de síntesis, lo más completa posible, de lo hecho y de lo que las viejas excavaciones nos permiten deducir hasta este momento. ~~Esta~~ en prensa ~~nueva~~ obra "ARQUEOLOGIA CRISTIANA EN LA ESPAÑA ROMANA", escrita en 1961, y puesta al día hasta el verano de 1966, y que en estos instantes se está acabando de imprimir. En ~~este~~ libro dedico capítulos a la arquitectura, a la ornamentación de templos, a los mosaicos, y al arte sepulcral de los cementerios paleocristianos hispánicos, ~~además~~ la escultura de sarcófagos ~~y a~~ las cubiertas de mosaico; finalmente, un capítulo de artes menores.

Muchas veces no he podido emprender una revisión de excavaciones antiguas ~~x~~ y he tenido que contentarme con las publicaciones mejores o peores de viejos trabajos. Este es un primer hecho ~~del cual~~ ^{en el} quiero hacer hincapié en vistas a un futuro más activo de nuestra arqueología. Hasta ahora no disponemos de trabajos modernos de excavación más que para el mausoleo de Centcelles, debidos ~~de~~ ^{del} profesor Schlunk, ~~que me~~ ^{acompañó}; a las basílicas de la isla de Menorca, gracias a la diligencia de la Srta. Serra, también asistente, y a la basílica de Barcelona ~~x~~ en cuyos trabajos intervinieron juntamente con mis amigos Srtas. Adroer ~~y~~ Sol y Sr. Verrié, también aquí presentes. ~~Otros~~ edificios excavados de antiguo ~~van~~ a exigir una revisión total de plantas, y algunas veces, incluso, una reexcavación. Otros, por el contrario, únicamente una publicación minuciosa de lo hecho. Así, yo mismo he levantado nueva planta de la basílica de Casa Herrera en espera (de) la publicación de la excavación realizada por Serra Ràfols, al igual que el templo- importantísimo- de Torre de Palma, en Portugal, del cual publico sólo un croquis levantado con prisas, en espera ~~del~~ ^{del} trabajo del prof. Heleno, de Lisboa. Creo que con ello, desde un punto de vista arquitectónico, he señalado ~~x~~ una necesidad perentoria: ~~y es~~ ^{es} el volver a revisar la mayor parte de las plantas, y si ello es preciso, volver a reexcavarlas para tener planos definitivos de las mismas. Quizá las basílicas de Mallorca ~~x~~ y las de la Bética sean, en este sentido, las que más precisión ~~de~~ ^{de} revisión. Es muy posible que después de haberla llevado a término, mi libro (que ~~da~~ ^{da}) en muchísimos aspectos envejecido. Sería para mí una gran alegría al comprobar que nuestra ciencia ha tenido una actividad nueva, y (habría sido) muy feliz en haberle proporcionado un punto de partida.

A pesar de todo, creo que puedo intentar presentar en unas líneas de síntesis de esta etapa de nuestra arqueología, que va desde el siglo IV hasta finales del VI.

I. En el campo de la arqueología, me parece que va perfilándose, en este siglo inicial, un hecho de gran trascendencia incluso para el estudio de la romanidad decadente de la vieja Hispania. Se trata del gran papel que desarrolla el llamado arte de los grandes latifundistas. Las mas extensas y las mejor decoradas villas ~~romanas~~ ^{romanas} de

Vitalización: estereotipo no está admitido por la R. A. de la L.

Hispania corresponden por lo general al Bajo Imperio, o por lo menos, tienen bellas e interesantes reconstrucciones al final del Imperio, lo cual demuestra una nueva vitalización de las residencias de estos grandes señores. En el estudio del mosaico romano en España que están haciendo, entre otros los profesores García y Bellido y Balil, también asistentes a nuestra reunión, y el que también participo mismo, el mosaico del Bajo Imperio está teniendo una gran extensión y una calidad artística de primer orden, como ya nos hizo ver en su día la obra de Parlaska. En este sentido los trabajos de García y Bellido en Sádaba, los de Schlunk en Centcelles, las excavaciones de la villa Fortunatus de Huesca, la misma basílica de la villa portuguesa de Torre de Palma, los conjuntos emeritenses de La Cocosa, entre otros, vienen a ser testimonios de esta vinculación estrecha de nuestra primera arquitectura paleocristiana, de tendencia funeraria y basilical, con el arte de los grandes latifundistas, capaces de crear conjuntos del tipo de Tossa de Mar o de Bell-Lloch en Girona o de los bellos mosaicos de las villas de Navarra; o del conjunto de Cuevas y Santervás del Burgo, en Soria; o de las villas de Dueñas y Calabazanos en Palencia; o de las de Almenara de Adaja y Villa de Pradol de Valladolid, etc. etc.

No debemos olvidar el cariz rico, elegante, de este arte de los latifundistas. En el fondo hay un deseo de imitar lo áulico, lo cortesano, como podemos ver en Centcelles y lo ha puesto de manifiesto muy bien el profesor Schlunk. Hay pues, en este siglo IV, una tendencia culta y rica, con visos de arte áulico en todas estas manifestaciones, que creo, no debemos olvidar.

Estoy convencido que una investigación de la arqueología paleocristiana española, particularmente en el siglo IV, en esta dirección, dará frutos importantes.

Entre los monumentos del Bajo Imperio, está el conjunto de Centcelles. El mausoleo de La Alberca, (con sus estructuras) dentro de este siglo IV, quizá responda a otra tendencia, a no ser que excavaciones nuevas pusieran al descubierto una villa romana en sus alrededores. Necrópolis la hay, evidentemente, y restos de otros edificios romanos, también. Es otra de las excavaciones que pueden dar gran fruto. El mausoleo de Sádaba, en Zaragoza, es típicamente constantiniano, sin nada que traduzca su cristianismo, pero perfectamente serio. Torre de Palma es de finales del siglo V, (creo) lo mismo que los restos de La Cocosa, si no son más tardíos, del siglo VI, en su primera mitad. El resto de la arquitectura pertenece ya, al siglo V, y al VI, con la excepción de la sinagoga de Elche, dentro de las aulas rectangulares del IV. Sus mosaicos entroncan perfectamente con lo profano del mismo momento, como puede atestiguar, por ejemplo, la villa de Daragoleja.

II. En este siglo IV y en el V, apenas sabemos nada de la pintura paleocristiana. Lo emeritense, tiene aire pagano, y en todo caso, hay que añadir sólo, el Crismón, de Troya, en Setubal, Portugal, como pieza aislada. Hay que saltar al siglo VI y describir las pinturas de la basílica de Barcelona para hallar, de nuevo un tema de color en el arte paleocristiano español. De ellas, hablaré (con mis amigos de Barcelona, en una de las comunicaciones.

III. Por el contrario, la escultura es abundante, rica y del mayor interés por su iconografía, con la aparición de una serie de ejemplares únicos en este aspecto. La exportación de los talleres de Roma a Hispania fue intensa, y a través de los últimos hallazgos se perfila incluso la posibilidad de establecer ciertos grupos humanos, demográficamente densos.

Quieren señalar aquí los recientes y repetidos hallazgos realizados en el caso urbano de la actual ciudad de Córdoba que sin lugar a dudas alguna, vienen a definir una extensa cementerios del tipo del de Tarragona. Es una pena que un yacimiento de tal calidad e interés histórico no pueda ser investigado (de la misma forma) como lo fue el tarraconense, y que [traja que me enseñe] [de] a través de estos conjuntos funerarios que podríamos tener un índice humano, directo, muchísimo más vital que el estudio de las iconografías de una serie de sarcófagos, para explicarnos la intensidad y el carácter de nuestros primeros cristianos españoles. El problema, plenamente histórico más que artístico como viene tradicionalmente planteándolo ^{lo mismo arquitectónico} tiene evidentemente un futuro menos brillante y exigiría un nuevo enfoque que todavía no podemos darle. Este aspecto demográfico de nuestra población hispanorromana cristiana lo he abordado, en un primer intento de cartografía demográfica, en un trabajo todavía en prensa, pero de ello no pretendo ahora tratar, y continuaré sin apartarme de la línea de investigación tradicional.

Volviendo a los sarcófagos, debo señalar que el mismo interés y la riqueza del conjunto ^{lo mismo} ha hecho que se les haya dedicado mayor atención. Es, posiblemente el conjunto mejor conocido y me atrevo a decir para la ciencia extranjera el único conocido bien, ^{trigera} ~~ha sido el que~~ nuestro amigo el padre Sotomayor aquí presente, ha redactado para esta Reunión una estupenda ponencia sobre estas piezas importadas, que todos escucharemos con interés y provecho. Es, por tanto, un aspecto que está en muy buenas manos. Me refiero, de todas maneras, a las piezas del siglo IV, preconstantinianas y constantinianas, procedentes de los talleres de Roma. Los ejemplares locales, algunos del siglo IV pero generalmente de finales del V y del VI, responden a otras corrientes y a otros influjos, de los que haré referencia más adelante.

Si pasamos a considerar la arqueología de los siglos V y (del) VI, creo debemos hacer constar para ambos un profundo africanismo de modelos. Quizá sea en las Baleares donde es más patente, sin que pueda excluirse de las demás regiones de la costa, p.e., en la propia Emporion. Las Baleares van a ser en el siglo VI un apéndice del Africa bizantina, si bien los contactos ^{son ya} ~~podrían ser~~ intensos desde tiempos anteriores, como parece atestiguar ^{además} ~~parece~~ Victor de Vita al hablar de la huida de los cristianos a Hispania (Baleares y Tarraconense) en tiempos de los vándalos.

En esta corriente del siglo V corresponden las cabeceras tripartitas, con muro exterior recto en el fondo, y pastoforias flaqueando el presbiterio. Así existen en Mallorca, y en Menorca. La basílica de Son Bou parece casi un prototipo. Pero no quiero pretender una perfecta unidad en estas plantas desde el siglo V.

Por el contrario, desde este momento, y sobre todo en el siglo VI, una de las principales características de nuestra arqueología paleocristiana será la tremenda diversidad de tipos y de influencias. Así, por ejemplo, el templo de Santa María de Tarrasa, con su baptisterio cuadrangular está mejor en una línea italiana y francesa, dentro incluso de este siglo V.

Un fenómeno importante para la arquitectura del siglo VI, de gran actualidad, es la aparición de un ya nutrido grupo de templos con ábsides en los extremos del eje mayor. ^{de} Las llamadas basílicas de doble ábside ^{revelaron} presentan ya seis ejemplares conocidos y en condiciones de estudio. El primero que se señaló fue el templo de San Pedro de Alcántara, en la Vega del Mar, provincia de Málaga, recientemente actualizado por Schlunk y por Hauchild, en trabajos inéditos; después se cita el templo de Alcaracejos en Granada, nunca publicado en planta; añadimos Casa Herrera, cerca de Mérida, del que yo mismo he levantado ^{de} ~~el~~ ^{de} ~~el~~ plano recientemente, lo mismo que el templo de la villa romana de Torre de Palma, en Portugal. Muy recientemente he visto otro ejemplar en Santa ~~cerca de Braga en Portugal, con cenobio alrededor, inédito.~~

El origen africano está claro; además, dentro de la línea de cabeceras tripartitas. Hoy los arqueólogos franceses dedicados al Africa cristiana, están estudiando estas estructuras con el mayor interés. Mi amigo Duval ha reunido nada menos que 27 ejemplares en la última cita que hace de ellos. Ahora bien, creo que hay ciertas diferencias

Se excava ahora otro ejemplar por hacer. (Brunel, Guadalupe)

reconocer en ellos u atribuir a ellos

en los [afals] tanta intervención ha Pinedo de Lita Vicent, aquí que también existe a nuestra reunión y preside.

como en relación a ^{la una estructura} ~~triple~~

con lo original africano y lo hispánico, tanto en la función del segundo de los absides, el de los pies, y su estructura. Duval, después de muchas dudas, y de nuevas excavaciones, se inclina por el carácter martirial de los segundos absides en las basílicas norte-africanas, señalando, además, que en la mayor parte de los mismos este segundo abside ha sido añadido. Para lo español, creo que el carácter martirial no es absoluto ni único - v. por ejemplo la basílica de Casa Herrera - y pienso, además, que estas estructuras han podido llegar ya bien establecidas en Hispania donde no son, posiblemente, resultado del añadido de una tumba principal, o relicario, a los pies de un templo, como sucede en Africa. El tema es, como pueden ver, apasionante, y estoy trabajando precisamente ahora en el mismo, además del capítulo que le he dedicado en mi libro.

¿Todos estos templos de doble abside son del siglo VI? Esta es la cronología generalmente aceptada para lo hispánico. Quizá Torre de Palma, con su complejidad, interesantísima, y sus estructuras absidiales todavía antiguas dentro de esta serie de cabeceras tripartitas, pudiera ser algo anterior. De todas formas los hallazgos de mobiliario funerario de ciertas tumbas de los alrededores, el caso concreto de un broche visigodo de placa rectangular, según nos informó nuestro buen amigo el profesor portugués Almeida, llevarían a este siglo VI, sin dudas. Es muy posible que esté en este conjunto de Torre de Palma, y precisamente una gran parte de la explicación de lo que todavía son, ahora, problemas para este tipo de edificios, sobre todo en su aspecto funcional.

IV. Este es, en arquitectura, el único conjunto unitario que poseemos en el siglo VI. Los demás edificios responden a tendencias y a plantas muy variadas, con caracteres - repito - muy locales o de interpretación local de fórmulas forasteras de tendencias distintas. Pero algo hay que interesa hacer destacar, creo, en cuanto a cambios estructurales que nos sugieren la arquitectura posterior, de tiempos plenamente visigodos del reino de Toledo. Me refiero, en especial, a la aparición de plantas con transepto, como en Fraga, en San Pedro de Mérida, en ~~San~~ Zorita de los Canes; mientras que Aljezares y Cabeza del Griego, en Murcia y Cuenca respectivamente, responden a tradiciones viejas, a corrientes distintas.

V. ¿Que ha sucedido en estos dos siglos con la ornamentación de los templos? Continuamos con una falta absoluta de pintura mural, ^{ni existíamos} ~~excepto los~~ ejemplos de Barcelona, de aspecto muy romano, con plafones de imitación de mármoles, y hasta ahora sin figuraciones. Por lo demás, no hay nada en absoluto. Por el contrario, es rico el mundo del mosaico pavimental, pero con el fenómeno curioso e interesante que en la Península no existen pavimentos en los edificios del siglo VI. Los que conocemos son anteriores a la mitad del IV, los mosaicos de Elche; de la mitad del V, los de Santa María de Tarrasa. Nada sabemos de los que pudo haber en La Alberca o en otros edificios. Por el contrario, los templos baleáricos tienen todos, excepto Son Bou y puerto de Fornells - todavía en proceso de excavación -, bellos mosaicos de taller y cartón africano de la mitad del siglo VI, dentro del último florecimiento del mosaico romano africano en tiempos bizantinos. Las semejanzas y los paralelismos son tan evidentes que no vale la pena insistir sobre ellos. Pero, sí que me interesa destacar un hecho interesante, y es, ^{la} clara tradición iconográfica hebrea sinagoga de origen palestiniense en los pavimentos baleáricos, sobre todo en Menorca, como explicaré con más detalle en una comunicación. El hecho nos lleva a considerar las viejas poblaciones judías de la isla y la carta-encíclica famosa de Severo, con la conversión de las mismas ~~Fuquillas~~

VII. Los templos del siglo VI, incluso los de absides contrapuestos que he citado, no tienen mosaicos, por el contrario, hay en ellos los primeros elementos de escultura ornamental que tanta fortuna y desarrollo tendrá en época visigoda.

ejemplares) y Villanueva de Lorenzana, en Lugo (1 ejemplar). Tampoco estamos exentos de influencias ravenaicas, precisamente en el NO, y quizá a través del sarcófago del niño Ithacius, en la catedral de Oviedo.

plumíferas

X. La diversidad local en este siglo VI es completa. La heredará el arte llamado visigodo, pero la presencia de un poder político fuerte, central, unitario, y con aptitudes políticas muy concretas y muy "hispanicas", válgame la expresión, llevarán a una cierta uniformidad, característica del arte hispanovisigodo, pero sin que se olvide absolutamente nada de lo anterior, variado y- a pesar de sus escasos ejemplos- de un gran interés y riqueza de fuentes.

Este es, a grandes rasgos, (un poco) el estado de la cuestión de nuestra arqueología. Hay muchas dificultades de investigación por la complejidad de iconografías y de orígenes, y por el cierto abandono en que hemos tenido hasta ahora este tipo de estudios. El propósito de nuestra 1ª Reunión que ahora inauguramos es intentar poner un poco de remedio a este estado de cosas, y poder enfocar de manera orgánica nuestros futuros trabajos de investigación en vistas al próximo Congreso Internacional de Arqueología Cristiana que celebraremos, D.m., en Barcelona el año 1969.

plumíferas

a

~~Unos gracias.~~