

Un poco de historia del edificio

Podemos asegurar que el edificio de San Juan de Baños ha
 en su objeto de curaduría y estudio desde épocas muy
 antiguas, en especial por la existencia de ~~una~~ ^{la} inscripción
 oníptica real. Este curaduría aparece ya en el códice
 de Azapa, del siglo X. Quizá no haya el momento
 de reproducción de la zona por las tropas de Alfonso III
 que ~~se produjeron en el siglo X~~ ~~debido a la invasión~~
~~de los árabes~~, para ~~la~~ ~~curaduría~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~curiosos~~ ~~que~~ ~~hicieron~~
~~del~~ ~~edificio~~ ~~un~~ ~~monumento~~ ~~de~~ ~~repoblación~~. En este
 momento debió servir la basílica como centro de una
 gran necrópolis que excavaron en parte importante
 en el año 1963, al que se le dio el nombre de necrópolis
 de circunvalación a la construcción inferior de la
 misma ~~basílica~~ ^{pequeña} de las navas laterales, como
 podemos comprobar en nuestras excavaciones.
 Así por lo que la primera noticia literaria que conocemos de la
 inscripción de San Juan de Baños es de George y Hall,
 como decimos, en el fol. 69 del códice
 (B.N. Madrid - Mus. 10.079. (1.69)).

~~Los primeros del siglo XVI~~ La curaduría del monumento
 dejó hasta los eruditos del siglo XVI; así Ambrosio de
 Morales, en su Cronica General de España del 1577. Vol 2;
 da, probablemente, la primera lectura correcta de la inscripción
 si bien - ~~de~~ ~~los~~ ~~eruditos~~ - es inaceptable por las correcciones que
 le hace, que le apartan del texto original.
 También en el siglo XVI (1592) se le menciona cita el
 monumento en su obra de rebus Hispaniae Historia et
rebus Hispaniae libri XXV.

palatinos, Francisco Simón y Licho: en una comunicación presentada al IIº Congreso Internacional de Arquitectos celebrado en Roma en 1900, están dados el monumento y sus datos de esta etapa de intervención. Su trabajo, que cuyo título resumimos sin pleonasmos como Basílica virgílica de San Juan de Navas, se editó en Palencia en 1904 (). Por su parte Agapito y Rieck Juan Agapito y Rieck, se publicó su estudio Descripción crítica de la basílica virgílica de San Juan de Navas, en la Revista de Arquitectura de Palencia de 1901 pero no se publicó hasta 1902, con un complemento editado en 1905. Los dos textos coinciden en el tiempo y en algunos importantes detalles y, ahora, los utilizamos inóclutamente. Por ello sabemos que los escritos de Guaraado, Madrido, Catalina Jareis, y Roca y Delpoos, así como del arquitecto académico Adolfo Fernández Casanoves, propiciaron un proyecto de restauración, que se elevó a cabo en 1865 y que tenía que desembocar en la declaración de Monumento Nacional un petitorio de fecha 10 julio de 1896 y declarado el 26 de mayo del año siguiente en 1897, y una nueva intervención arquitectónica en 1897. a cargo del profesor de la Escuela Superior de Arquitectura a Madrid Manuel Quintan Álvarez que, si bien no publicó los resultados, cesó noticias y planes a Agapito Rieck y a Simón y Licho.

Prácticamente en estas mismas fechas ^{Vicente} también incluyó el monumento en su importante Historia de la arquitectura virgílica ^{española} de 1908. Pero hay que llegar a la tesis de Enrique Camps Lagorla, publicada en el volumen de la Exposición virgílica de la Hispania virgílica por Luchini y Pidal (Madrid 1940) para tener una idea más actualizada, científica y moderna del edificio del que todos somos deudores, desde H-Schulz en Hispania II (1947) y/o incluso en Arte hispano de época virgílica. (Bach. 1968)

Tos autores se preocupan de la descripción y del monumento en el siglo XVIII. Por una parte Antonio de Yago, en su Tratado General de la Orden de San Benito, edición ~~de~~ 1665 hablará del monumento lo mismo Padre Benigno de San José en sus Tratado de las fundaciones benedictinas, en 1601 (vol. 3. p.).

41) y en el último cuarto del siglo en la historia local Pedro Fernández del Puerto dedica también mención a la inscripción.

Hasta muy avanzado el siglo XVIII no valdremos a encontrar estudios o simples descripciones. Tanto de la iglesia como de la inscripción. La primera, es la obra de T. de Lorenzana, en 1782. SS. P. P. Arquetipos quatuor extant opera; en el famoso Viage de España de Antonio Ponz, y en el volumen IX de la Historia crítica de España de Juan Francisco de Madrazo, del año 1791. Un manuscrito de la Real Academia de la Historia (Ts. 13, 14) titulado Colección de Velázquez incluye, también la lápida.

La segunda mitad del siglo XIX tendrá que ser decisiva en cuanto hace referencia a la preocupación por la conservación del monumento y - naturalmente - su posterior análisis y estudio tipológico. ~~Se abre el año~~ la iniciación en 1857 con la inclusión de la inscripción en la PL (patología laica) por J. J. G. Patológico cursus completus (P.L.).

Por último de Miguel de Guadalupe, el año siguiente Guadalupe en sus Recuerdos y bellezas de España (1865) describe románticamente el monumento y su inscripción Rodrigo y delgado le dedica un monográfico Benito de San Juan (1872) y el catálogo de monumentos de Galicia que Castro más tarde (1866) utilizará Rafael Navarro y García en su catálogo monumental de Galicia.

La primera intervención arquitectónica en el monumento se efectúa en el año 1865, Sancho en su ermita y

Podemos decir que el monumento es hoy un espécimen
 en pie en el auténtico tiempo de tiempos vividos y que
 a pesar de estar en lugar de honor en un punto clave,
 el interior muestra esta época republicana, desde el libro
 de Jacques Fontaine Le promontoire apennin de J. Paris, 1973

una edición impresa en 1978, o el último,
 una edición de ~~Hans~~ Schluhk y Hausschild
 de 1987, Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit

Por otra parte los epigrafistas han seguido preocupados
 por las fórmulas complejas de dedicación de los
 epígrafos de dedicación de templos y hasta a través
 más recientemente de los fragmentos de la nave
 de dedicación de San Juan de Bains, de 1861. Hemos
 seguido esta preocupación en Bücheler (1895); Hübner
 en sus Inschriften Hispaniae Christianae (1900). en
 Fidel Fitz (1902); ~~de Hübner~~ Vollmer, en la serie de
 los Instrumenta Germaniae Historica, Auct. Aut. XI ()
 o en la corpora de inscripciones de Diehl, en el Dictionnaire
 d'Archéologie Chrétienne et de Liturgie, de Leclercq (1925)
 y finalmente en el excelente corpus de fragmentos, Inscrip-
 tiones von Klaus de ~~de~~ Corpus romane y inscribed
 (H. O. Paulus 1969)

Por esta conjunción de estudios constituyen la materia
 de enorme interés por este singular edificio - la
 disputa hasta resolver.

II

Trabajo de restauración y excavación

Los dibujos romanos de las del templo. Trucos finalmente
 desde los pies o entrada del mismo. atestiguan con una
 cierta insistencia. la conservación buena de la cabecera,
 y ~~la~~ de las arquerías de la nave y sus muros septentrionales,
 hasta la misma techumbre; pero no así el edificio

relieve por sus laterales, y en los por la inscripción, a decir
por el nombre del evangelista. Además en todos ellos la inscripción
aparece en el mismo lugar. Sin embargo a hora.

Con ello debían pensar que el edificio se había conservado de este
modo hasta la restauración de 1865, viniendo - además -
de cementerio. Unos de ellos acompañados de excavación
en el interior del templo, de 1483, lo han confirmado
prácticamente.

Ello explica la restauración de 1865. "Hallábase sin tejado
situando de cementerio, y consistieron a aquellas reformas
en cubrir los naves principales y accesorias, levantar el recinto
poro meano que al frente, elevar el O'do de. a 4 metros los
muros laterales del norte y del sur que comprenden a las naves
laterales, levantar una esplanada sobre el pórtico, y
levantar todo el edificio monumental con una cornisa
abólica (Simón y Liéto). El complemento del edificio
parece debió ser bastante radical, incluso con la
restauración a un esplanada que no quita su carácter
original a la fecha de ¹⁸⁶⁵ que hemos sido incapaces de conseguir
para restituir a su ^{original} ~~original~~ ^{original}.

alred
1898
al 1903

Mucho menos importancia debió tener la
intervención arquitectónica del profesor Arribas
de 1898 ~~restauración~~ ^{al 1903}.
Al varo, no contamos ni escritos ~~de~~ Agapito y Revilla
deje con ^{que nos informa que} ~~que~~ "se han ejecutado Revilla
trabajos de limpieza y otros pocos trabajos, y en
otro lugar repite "Las obras llevadas a cabo en la
iglesia de S. Juan de Baños de Cenozo han sido solo
de limpieza y conservación por entender que el
edificio que está en estudio que debe restaurarse,
por lo tanto he dejado al descubierto los pequeños
restos o indicios que se han encontrado, dignos
de tenerse en cuenta"; ^{prezante sobre principios en}
obra de Agapito y Revilla. ^{afirmación de este dato.} ~~Respecto momento por la~~
~~primera vez que cerró el monumento.~~ ^{concretos.}

El análisis del monumento llevó a la práctica de excavaciones y a ~~los~~ los salones ni en este momento los ~~reales~~ y muros de los capiteles y otros elementos ornamentales destruidos al momento de monumentos arquitectónicos de España, que reproduce Agapito y Reville.

Interesante fue el trabajo de análisis, a través de excavaciones, de la planta del edificio que le llevó a dibujar la cabecera de tres naves aisladas a manera de tridente tan ampliamente discutida después. Al parecer las capillas laterales debían existir en tiempos en que según Fr. Prudencio de San Roque, en 1601 que dice, "extremamente tiene cinco capillas por frente, y la del medio es la mayor y las dos últimas colaterales son más bajas. ~~Existe~~

La noticia tiene gran interés en estudiar la conservación tardía a principios del siglo XVII de las 2 capillas laterales después destruidas y coexistir con las dos capillas goticas del siglo XIV que dieron una cierta coherencia al edificio antiguo. La exploración de los muros de las capillas laterales, y su restitución le permitió dibujar la planta ^{publicada el mes de abril de 1898}

publicada por primera vez Agapito y Reville (p. 24) y que tras tener reproducido de dos maneras esta singular disposición le resultó ^{una} planta de lo más raro y lo que se ha visto, a juicio de "sin fundamento sería sería el colocar un pórtico de columnas a cada lado de la planta prolongando ^{verticalmente} hacia los pies, los muros laterales de las capillas hasta la fachada principal por lo que no se abstenernos de indicarlo en la planta restaurada. Por el contrario, Agapito y Reville, si se refiere a la obra de San Juan, una restitución que ha circulado por la bibliografía posterior, esta autor se basa en un texto de Pouz, que dice "hay a los pies de la puerta principal... se conserva un pórtico con columnas bastante ornamentado

Hasta 1956 no conseguimos trabajos de excavación - o bien programas de restauración en la zona de la finca de Baños. Desde esta fecha hemos efectuado - hasta la primavera de 1983 - varias campañas ocasionales y seriales de investigación arqueológica al monumento, siempre de forma de los arquitectos del Patrimonio artístico.

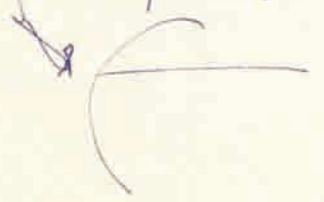
La estructura planta puesta de acuerdo por Ambar Alvar y dirigida por Agapito y Reilly por un parte, y casi exclusivamente por Simón y Víctor Halkamati siempre la atención de los investigadores como, básicamente Campuzano, Helmut Schuch y nosotros mismos. Continúa - hasta el descubrimiento del edificio de Alencan, un relacion en la arquitectura mexicana del siglo VIII la que, si bien son peculiares las ~~capiteles laterales, capiteles bipedales~~ ~~capiteles laterales~~ ~~capiteles bipedales~~ pero en sus capiteles laterales exentas completamente del conjunto del Templo.

A pesar de nuestro relato de Galys, nunca hemos podido llevar a cabo un programa orgánico de Galys, tanto en excavación del suelo - ~~tierra~~ - ~~perfil~~ del perfil de la planta como en consultas concretas en los alzados - experimentos de muros, entijos, arcos etc. - pero (en Galys) diversos que hemos efectuado nos llevan a las conclusiones, y a algunas objeciones y - propuestas. En primer lugar la configuración de la planta de ~~propio~~ Ambar Alvar. En segundo lugar - la separación de que el Templo se constituye en ~~temple~~ ~~temple~~ ~~temple~~ ocupado por otro edificio anterior. Se trata de una construcción nueva, probablemente en un zona más o menos sapida - por la aparición de inscripciones labradas a los muros del que - pero en espacios originalmente lisos, sin ningún tipo de condicionamiento anterior.

1956. Nuestra primera campaña se efectúa el mes de noviembre de 1956. Se excava en la zona que ocupó la capilla lateral del sur sin hallar ni restos de cimentación. Queda por, de ella, solo el muro de cierre norte, con el arranque de la bóveda a partir de un piso decorado. También se conserva la parte baja de la jaqueta norte - veuendo como contrapunto moderno - de la puerta de porcelana vestíbulo a la capilla. ~~En su interior~~ En el espacio interior

Una interesante excavación del espacio interior de la capilla lateral sud
apareció con algunas reparaciones modernas del cementerio
en 1886, en un momento en el que se halló una sencilla
Luz pectoral de la misma época - sin interés arquitectónico ni
artístico.

T El análisis del muro lateral occidental también está claro
en el lado en el muro moderno de la nave lateral del
Epístola, del Templo. Un problema que esta estructura plantea
es la puerta de comunicación con la nave del Templo y
con el exterior. Si observamos el paramento lateral del
muro del ábside anterior de esta capilla - lo que llamamos
su vestíbulo - se hace muy difícil pensar en una puerta
en el falso transepto del Templo. Parece ser debió haber
un espacio abierto, igual como lo dibujó Reilly, ya que en
el muro de cierre s. con toda evidencia perteneciente a los
muros transversales de las capillas. Pero tenemos la
impresión que esta cierre debió hacerse muy pronto,
antes de la construcción de los muros laterales de las naves
medias, uno de los cuales - al menos como veremos -
se apoya encima de un sacólo de la época de
el por el momento. Por el contrario, de la puerta señalada
a los pies de esta capilla, en el plano de Reilly (figura de
la página 31) y reiteradamente repetido por Bourn, Wilts
(fig. 293 de la página 6) no hemos hallado ninguna evidencia
creemos, por tanto, se trata de una pura hipótesis que
habrá que borrar, en un correcto plano del monumento,
como hace (aunque lo duda, con datos de forma, veremos,
hemos hecho un error y Tamlane) ^{por arquitectos como Owen Jones y} Henschel. ~~La puerta~~
del front - de ~~de la iglesia - se proyecta~~
planificada ~~en el edificio~~



1461. Una segunda campaña de obras el monumento en junio de 1961. En colaboración al arquitecto del patrimonio artístico Luis Cervera Vera.

Se excava la zona exterior de la capilla lateral norte y nave lateral del Evangelio. En este caso, los muros de la nave lateral se excavan, también por el interior. Estas obras confirman el plan de Andrés Álvarez por el lado del Evangelio.

Los restos hallados fueran quizás algo más recientes que a la capilla simétrica del Sur. Pero siempre con el problema de la práctica ausencia de cimentaciones en estas construcciones. Sin duda de cimentación - o mejor de construcciones, si me atrevo a decirlo - en una manera muy poco profunda y precaria - 40 o 50 cm. a lo sumo, pudiendo comprobarlo en nuestra visita comparativa de 1963 en el interior del presbiterio. De todas maneras, en la capilla de Norte los restos hallados fueran más expuestos, si bien nunca con la claridad con que estos cimientos se os bajan a la poca pública de la villa.

II. 2

Los restos constructivos modernos que ocupan exactamente el lugar del arranque de los muros E y interior de la capilla Norte no contienen resto alguno de viejas construcciones. Tampoco hemos hallado apenas nada en el lugar de las cimentaciones de la capilla que otrora - con tanta claridad - Andrés Álvarez; si acaso alguna pequeña piedra sin sustrato, y sin cal, pero que - con toda evidencia - otrora abarcaban el plano de planta del ambiente del fondo de la capilla. A pesar de lo poco que se conservaba aquí no podría presumir la existencia de estos cimientos tal vez fuera desaparecidos en el ala simétrica del Sur.

La excavación de la capilla lateral por el lado del Norte,

III. 4

interesante por el muro de cierre de esta capilla a los pies, en su parte adosada al Templo, y una buena parte de su cimentación perpendicular al mismo muro lateral. Tampoco aparece aquí nada que sugiera una puerta de entrada por el lado Norte a esta ala lateral del Templo. En cambio está claro el relieve

del vano de comunicación de este ^{cuadrilátero} ~~al~~ ^{de la} ~~templo~~ ^{libra} fuese
 el templo. que sigue la orientación correcta de la cabecera de la basí-
 lita; tiene a pesar un fuste pero muchos peor que los paramentos
 cuadrados de lo simple y sus cimentaciones, m. tosca, más
 su superficie que las de los muros & anulares - NS - de otros.
 Todo ello ~~se~~ ^{se} ~~explica~~ ^{explica} en cierto modo en momentos en que los
 alar laterales habían sido ya destruidos. ~~particular~~

Efectuamos una ronda en el interior de la cámara oriental
 de esta ala norte y en su centro aparecieron restos de obra totalmente
 identificables que justifican - en todo caso - la hipótesis
 sostenida ~~de~~ ^{de} la existencia de una piscina baptismal
 en ella. Pero todo debe quedar en pura hipótesis:

Se continuaron las excavaciones hacia la pila del templo. Justo
 al muro lateral exterior de la nave menor del templo, de la
 basílica. El muro, que no sigue la alineación correcta de la
 construcción y a pesar de su desajuste de perfil interior
 otro por de. El fin de época de república. Se trata de un nicho de
 evidentemente moderno que aparece un núcleo primitivo
 que son de la época IX-XI.

1462. Este conjunto de excavaciones coincidió con la inauguración
 de la delación del taller centenario de la fundación real del
 edificio, lo que ante estos nuevos planes de investigación. A su
 vez la preparación del ángulo aparecía ante el frente de
 la basílica el escalón más reciente por el templo del siglo III-IV
 que no pudimos estudiar, pero de la que se compraron dos
 excelentes brochos de cinturón de bronce, del tipo de la forma
 típica de la época, que hemos publicado de un repetidamente.

1463. El descubrimiento de este nuevo tipo propicio una nueva
 campaña de excavación al norte de la iglesia. Fue por en 2
 de la planta a fin de comprobar la extensión del levantamiento
 simple. Por otra parte fue el descubrimiento hecho de los
 brochos de cinturón y la misma inscripción del templo.
 Los resultados, publicados en los Memorias ophiológicas del Instituto
 de Etnografía y Lingüística. Incluso el descubrimiento de un vano levantado

de tiempo por sí, fidei en realidad de algunos de los, incluso
elementos constructivos ornamentales, del templo por
los muros, desde ellos pilas y modestos y ~~fuertes~~
suavemente, sin signo de interés histórico - arqueológico -
fuerza

1913

Veinte años después! ... hemos tenido una buena ocasión de
interrogar al edificio en el campo de la arqueología.
En la primavera de este año se proyectó sustituir el suelo de
un ~~colado~~ del templo por un pavimento en piedra. Puesta a
esta obra se realizaron excavaciones arqueológicas - publicadas en
el revista Tello Tello de la Dip. de Palencia - a fin de conocer
el subsuelo del templo y sus cimientos.

Hemos tenido la ocasión de excavar el interior del
Presbiterio y sus cimientos; con la totalidad de la nave
mayor; la cimentación y apoyos de la totalidad de las
columnas de la nave mayor, dirigiéndose el eje de las
y la parte interior de las naves laterales hasta los muros
- muros - de cierre lateral N y S de las mismas.
Las repuestas de este campo - efectuadas con método y medida
muy exactos - confirman que el templo se colocó en
espacio sin construcciones anteriores, si exceptuamos algún
pequeño resto de cimientos espaciales del E. S. del Presb.
o principios de Hileros en el presbiterio. Con ello podemos
analizar la estructura de cimentación, casi inexistente
en los muros del presbiterio; y de las hiladas de columnas
a apoyos en bloques de 0'60 c. de espesor y
y trabados - entre ellos - con sencillos e irregulares morteros
de piedra y cal, mal amada, como relleno a relleno,
zonjas abiertas en la parte inferior ~~de~~ sobre el
que se asienta la construcción.

También podemos comprobar la irregularidad del
nivel horizontal de los basamentos de las columnas
que justifican la irregularidad de las cunas sobre las
en la arqueología del templo. De todo ello hemos publicado

obras de jurisdicción y labor. Por su parte, lo nuevo
pues mentación, inteligentemente, no dejó al descuido
los fundamentos más profundos que en los trabajos de
Anibal Álvarez se habían cubierto y -a veces- sustituido sus
moldear, con fundas imitaciones de escayola.

I
C
A
C

influencias orientales, microrrituales, rituales ante las dudas de autenticidad, no insisto solo en este aspecto en su última obra de 1981.

Ahi, en resumen, tenemos un templo de planta basilical de 70 metros de longitud. Un ábside central de 3.90 metros de anchura, casi coincidente con la de la nave mayor - de 4.70 - la nave central bastante alta, cerca de los 8.6 metros y ~~el~~ cubierto a doble vertiente, mientras el presbiterio lo está en bóveda de cañón, lo mismo que ~~señala~~ tuvieron las alas laterales hoy perdidas. Los arcos de separación de los naves son de herradura, y ~~los~~ lo mismo que el arco triunfal y el del pórtico, con la herradura muy poco pronunciada - sobre la proyección del muro punto $1/3$ o $1/4$ del radio como estudié Campo Largo. Además se iluminan a través de pequeñas ventanas en herradura, abocinadas, en el muro de fondo del presbiterio y en la nave central por encima de las arcadas de algunos de la misma.

La planta en trébol es auténtica, como atestiguan ciertos excaravanes, y - ya no se trata de un índice en ciertos aspectos arquitectónicos medievales que aparece en un edificio construido, sin duda, al menos en un inicio monumental, de este N^o/St^a Lucía en Alcañiz y provincia de ~~Salida~~ Calcey, o sea a comarca. Por primera vez, en Salvador Trenchard, en 1981, pero con entendidas diferencias estructurales, entre ellas la aparición de un auténtico transepto, en tres capillas, y, por tanto, sin el espacio que hoy se denominó de "vertebrado" en los arcos laterales, en San Juan de Baños.

A la izquierda, lo mismo que las tres capillas del Testero, y con

el norte es hacia y no lejos de este arcos. Ya en la

Las técnicas de construcción: muros, ciementos y arcos

El tiempo y la fuerza de trabajo consiguieron a un reducido número de edificios religiosos e incluso vitales con paramentos de bella y audaz cantaría. Sus muros, construidos con sillares bien escuadrados se dio colocación a huecos - sin armarlos - y en ciertos momentos un encaje en cada técnica se ha calificado como típicamente uniforme ^{ya aparece en} ~~dentro de los muros~~ ~~perfectamente~~ en paramentos romanos clásicos, tanto como en la ~~parte~~ mural de los templos primitivos.

Por lo general los ángulos son bloques de mayores dimensiones como se observa en ambos lados del muro exterior de la capilla central conservada, ^{en su parte baja} o en el ángulo del norte del pórtico - que excavamos.

Del lado ~~del pórtico~~ ~~del tipo~~ del costado triangular de este muro al frente de la capilla central, el acoso perfectamente por el exterior, y ha sido recreado en el momento de la construcción de los capillos góticos adosados.

~~Es más difícil definir esta apareja de bella cantaría por el interior; la excavación y análisis del perimetro interior del presbiterio nos demuestra la existencia de esta misma ordenación de ~~los~~ bloques un tanto más vertical en la parte baja del muro, ligeramente mayores que los del muro alto. Esta faja colocada encima ~~una~~ sencilla hilada de piedras de menor tamaño que constituye la única cimentación del edificio. No se extiende, por lo que en las excavaciones se hallaron hallados restos de las dependencias perivas.~~

También es interesante la cimentación de los columnos de - muros a cada lado, así como los arcos de expansión de los muros.

~~Se colocaron en algunos puntos de apoyo de sus partes basales~~

(op. m. c.)

Son cuatro arcos, con cuatro columnas de ^{apoyo} ~~trazo~~, las dos
 primeras, juntas se presenten adriadas al mismo nivel
 mismo; el último arco, de la pie, apoyan son columnas
 de fondo del templo y - sin columna adriada como en el extremo
 opuesto - entaqué son un el per pilastra rectangular adriada.
 Este espacio quattro arcos y cuatro columnas.

Este espacio de los arcos está constituido por la trascenda
clínica a contorno. columna base, columna y capitel. elemento

~~Este espacio de los arcos presenta un capitel~~
columnas independientes. La dimension de la columna es
 un bloque primitivo de 60x60 aproximadamente y 0.80
 de profundidad columna para la puerta fluvial del subuelo.

El espacio entre los tipos de arcos, son ellos se hechen
 con el cánon típico romano. prolongado con una prolongación
 de 1/3 del radio, a partir del mesid punto. El arco triumfal,
quiza no se puede marcar de hecho la hemisfera. Solo
 se prolonga 2/7 del radio; la misma proporción de los bóvedos
del presbitero; los demás, partido del extremo de fachada y arcos
laterales, se prolongan normal de 1/3 del radio de la firmes
conoció; los ángulos de las ventanas - 4 en cada parte
lateral - exactamente misma de los de reparación central
nares, y el del testero, donde hay 4 ventanas próximamente
abrazados, prolongan 2/5 el radio.

Los insistentes revelan que el salvador de los arcos
laterales es la 2 pie del arco. es basicamente centrada
en la prolongación del mismo hacia la parte de hemisfera.
No hay una absoluta regularidad ni homogeneidad en los
arcos, lo mismo que en las basas de las columnas que algunas
de no están en el mismo nivel. Pero la uniformidad
de la construcción es bien patente.

Algunos y técnicas de construcción del capiteo

En consecuencia, también, el cambio que he experimentado el ~~carácter~~ ^{carácter} del aspecto exterior del Templo. Con curiosamente pensado por los constructores y actuando por las reformas más o menos y modernas. En primer lugar, el presbiterio - es decir la Capilla central consagrada, ha perdido la prominencia al adivan de la cual era, una capilla gótica en el siglo XIV y, por consecuencia de una utilidad solo para ella, - como realmente el altar posterior - cubre los 3 naves con un solo techo a otras vertientes por la resta prominencia exterior para otros volúmenes de 4 naves. La fábrica de estas naves bien se conserva en su totalidad a nivel, más alto el central como es conveniente en los edificios barrocos. Por otro punto, la presencia de la epistola viene a romper el ritmo de los frentes con carácter a otros vertientes, el del pórtico y el de la nave mayor - sucesivos y escalonados a niveles distintos más alto el de la nave por mantener la importancia frente al templo y a la nave.

La supresión de la epistola - que hemos podido restaurar - devuelve el carácter original fomentado en la fachada principal del edificio.

V

Los elementos ornamentales: capiteles y fustes

En la decoración arquitectónica del edificio es muy elemental. ~~pero~~
~~de una forma~~; una manifestación austera muy distinta de los principios
que rigen en S. Pedro de la nave - con sus bellas y complejos capiteles
tridimensionales figurados y ricos fustes - e incluso que sustituye de los fustes
con sus capiteles - impostas o fustes externos ~~repetidamente~~ ~~repetidamente~~
repetidamente la simplicidad de los paramentos con fajas
paralelas ornamentadas. A fin la distribución de la ornamentación es
más clara, más tradicional y austera.

Los capiteles

Los capiteles ~~repetidos~~ repiten los aires de reparación de las nave.
Cien de ellos demuestran una tradición romana corintia convencional. Los de
el fuste - uno o dos lados, rompiendo con la belleza y armonía de los
y elevándose a formas más esquemáticas más homogéneas. También corintias.
Toda ella con una imposta molturada entre el capitel y los primeros
traviesas de los arcos. Ligeros y también de tradición clásica. con una
esencia central entre dos listillos finos a manera de tornos. en todo ellos
excepto en los de frente a la cabecera. Allí los de impostas son
traviesas finas - finas con los arcos decorados a nivel con elemento típica-
mente homogéneos. En el capitel del norte - el n. 1 de nuevo
listillo - con un trazo de doble filete de arco invertido. Convirtiéndose los de
la parte inferior, en pétalos regulares, a la manera del fuste del
proscenio. En el lado sur. con rectángulos que encierran fustes
de ocho pétalos regulares, curvados por la base. También de estilización
y talla. A fin homogéneos. Un fuste entre el fuste con un
trazo semejante al de los rectángulos para el arranque de los
edificios de la parte norte, junto al propio capitel ~~en~~ del edificio
visto de este lado ~~de~~

El capitel ~~repetido~~ el capitel primero del lado norte junto
al proscenio ha sido tallado un extremo más grueso y firme, tanto
que podría considerarse una pieza romana de la segunda mitad
del siglo IV aprovechada, lo mismo que las columnas,
en la obra visigoda.

Es una pieza perfectamente distribuida en forma armónica en 3 niveles -
 -hoy en las hojas al acanto con volutas curvas y bella festoneada
 alternadas; del resto nivel avanzan los bellos y claros con el cual
 un ~~o~~ una talla, corona y hoja del canaliculo, de cuyo centro
 avanzan las volutas, doble; hace la esquina del capitel, inmensamente
 menta debajo del ábaco, o al centro de la cara, en un simple en un centro
 de él, exactamente debajo la flor lateral del ábaco, talla o con
 al mismo espuma del lado de la imposta del capitel del lado
 o punto; incluso contiene a veces.

Los salones hasta que punto está capitel lo prueba por el prototipo
 tallado en los salones, excepto los dos de la catedral de Toledo, el
 ni 4 ~~que se tallan~~ en la argentea de la izquierda y el 5
 el primero de la derecha.

El capitel siguiente -hace los pies del templo - del mismo lado N, el
 no 2 de la misma lado. Repite el mismo espuma, en los acantos unidos
 unidos juntos, en particular el del centro de las caras del capitel
 en el resto obra. Así mismo se ornamentizan los canaliculos y pierden
 volutas y hojas las volutas angulares. Permito, de toda manera,
 la flor de ábaco, ni 3, que le sigue con una mayor el corazón
 del primero, incluso la parte de debajo de las hojas del canaliculo
 que ostenta las volutas hay un intento de talla cuidada. Desaparece,
 de tres formas la flor Tallada del ábaco

Si miramos los capiteles del lado opuesto, el más cercano al lado
 uno a su simétrico, junto al resto del presbiterio (el ni 8 de un
 lado). Quizá en talla no menos cuidada pero existe la voluntad de
 hacer una obra rica y ponderada. Algo semejante al anterior, en la
 misma hilada; si bien, como en el ni 2 opuesto, se agrava la
 y pierden parte próximos las volutas angulares. Permito, también, la
 flor de ábaco, tallada. Por el contrario, el siguiente, ni 6. Delto
 del mismo espuma de una, talada a la formalización de un
 acanto. La hoja central de las caras, en el registro intermedio, se
 hace fuertemente angular y el resto de las volutas angulares
 se hacen en susurros maneras de un ancho hoja. Incluso, visto
 desde nuestra óptica hay, se aprecia una tendencia angular en
 su perfil como al ábaco. La flor de ábaco desaparece.

De todas maneras, este grupo de 6 capiteles, dependen de
 un mismo modelo si bien parecen ser manos diversas.

Por el contrario los 10 capiteles de la entrada al Templo, a la derecha (n^o 5) y a la izquierda (n^o 4) exhiben la estructura corriente de manera muy tardía y veniente a los tiempos vikingos. Quizás el n^o 5, (a la derecha) conserva todavía los elementos clásicos con ciertos cambios pero sin perder el esquema general del fuste totalmente regular, al igual del n^o 4 a causa de la sustitución de la parte central de las ~~capiteles~~ caras de los capiteles por un triángulo designado - de hojas verticales en su redondeo - típico del arte vikingo. Los caulículos y hacha finísimo y las volutas angulares - con su propia intervención, de nuevo una gran fuerza. También se está haciendo de ahora en adelante una estilización muy marcada que tiende a separar los zonas inferiores del capitel en sentido horizontal.

A mayor estilización llega el de los opuestos, a la izquierda del templo (el n^o 6) en la parte superior que se reduce con la desaparición de las 2 volutas angulares. Se exageran los caulículos y sus volutas finas que - 2 de cada caulículo, ocupan las caras planas del capitel sin llegar a los bordes. Estas ocupadas - en forma angular en sendos hojas ~~capiteles~~ con nervio central y tallo fino, como una segunda hilera de proyecciones que avanzan en las laterales del nivel inferior. Esta presenta una característica que tenemos en oriente y en algunos de los capiteles de procedencia en el siglo quinto de Cristo. Los caulículos, de menor altura vienen entorpecidos. En la base, por debajo, un anillo de círculos horizontales, a su vez, de cuyo eje sale el balancete del caulículo. Con ello constituye una corona de arcos alambicados arriba, que circundan el capitel. Elemento peculiar en los estibados post vikingos y vikingos. Por encima de la hoja vertical, y en el fondo del centro de las caras del capitel, se talla el flor triangular o los como marco de la hoja vikinga. Los capiteles, por sus hojas angulares tienen a las pocas veces a veces o cálices bicolores, pero desde el siglo XI en adelante. Causa totalmente de calificación que prácticamente todos los anteriores, habían conservado.

En materia intervención a el momento, el 1983, hemos presenciado de modificaciones de estylo a los bases de los capiteles, colocación en algunas en las restauraciones, ~~que~~ con un doble fin, en algún caso para completar sus molduras destruidas y darles un perfil completo y ordenado; otros para según el ~~perfil~~ parte inferior ambiente al igualar el nivel del suelo con el entablamento moderno.

del arco que del arco. El piso, por su exterior tiene cerca de un pie y medio flete de ornos y pinos, un tanto alargado. Pero es gran saber decirlo. También las impostas de las jambas de la puerta repiten este mismo tema. Se repite además del presbiterio como punto de ~~apoyo~~ apoyo de la bóveda, y como por el interior del templo a lo largo y ancho de la nave mayor significativo, exactamente - la línea superior de la inscripción repetido - como hemos dicho - por las dos cancelas superiores. A su vez repetido, por el exterior y por encima de las ventanas, lo mismo que en el centro del edificio. Si en un momento se pudiera pensar en una relación estructural entre los muros y el presbiterio por la análisis entera de las arguerías de la cabecera, este elemento ornamental y su distribución en el edificio, y la auténtica unidad de algunos de los fragmentos del piso del presbiterio hay un cierto discontinuidad de sus elementos, pero no ocurren significativos repercusiones o reflexos del mismo.

Si después volvernos al arco del portico hallamos en la clave del mismo una cruc patada, de brazos iguales, termina en volutas hacia el interior, y con sus espaldas decorada con flora a manera de palmetas ^{calice} de tres hojas con tallo largo. El tema, irregular, recuerda un elemento de pedernil. El arguero que participa del orientalismo de su esquina - sin ser total - es como en la teledr que en algunos manuscritos posteriores.

Lo hallamos repetido en la clave del arco triunfal, por encima de la inscripción. Aquí el arguero está un tanto alargado del lado a las dimensiones de la docta, y en él se acentúan distintas particularidades en los diversos brazos; el tallo es, aquí, menor fino y unido.

El arco triunfal está, también, soportado bajo un plano recto; pero no de flora encirculada por su parte, sino de juxtaposición de palmetas con tallos de quiza de perfil de hojas; entre los arabes es la capitel y los tres palmetas de la base. El tema es, también, presente en la teledr.

conexión que refleja la comparación reciente en Chile de ~~esta~~ un resto de cancel hallado en las excavaciones de 1963, con el bronce ornamental del Credo epigráfico de Toledo, de la misma serie con texto litúrgico que lo precede en el verso.

Elementos ornamentales sueltos.

Los nuevos arqueólogos nacionales de Madrid cuando se fijaron al cancel, con la rama lateral para ir a parar a una bota o cresta que el único indicio de la existencia de cancel es la S plant que devinamos antes en los ~~hoy~~ hallazgo en las excavaciones de 1963. Esta es una pieza en metal amarillento, con una decoración en un tallo ondulado del que pende un racimo y una flor-palmeta en la parte superior. Los dos únicos elementos de ornamentación en el superficial plano. Estilísticamente no tiene paralelos en la misma serie.

Por el contrario, en piezas inventadas en el estrato del arco del pátio, a la derecha del mismo elemento clárico. En nuestra memoria de excavaciones (Excavaciones arqueológicas en España. 32, 1) de 1964, dábamos una hipótesis restringida de los dos piezas como si fueran una sola, en la figura 5.

Las excavaciones de 1963 nos separan el hallazgo de 5 fragmentos de estructura que podrían organizarse - en hipótesis - como parte del cancel con sus unos prominentes bota o cresta.

Es muy interesante el fragmento de la bota o cresta del cancel n.º 1 (nuestra figura 6, de arriba) con un tema repetido en el lado que enmarca el texto epigráfico del verso de la pieza, de Toledo. Tiene una viraza en la parte superior por encima de una flor de 8 pétalos con bajo tallo. que le hace el cáliz y a ambos lados dos hojas con el nervio extendido y los líbrulos interiores. El tema, como en el Credo citado, con la diferencia que en Toledo, las hojas de la viraza marcan el nervio interior y los líbrulos exteriores.

En el cancel n.º 2, con el arco perpendicular a las bota o cresta laterales, por su estructura un tema

de gran (per del) de arco; entonchen laterales, y long les
circles entredos en relleu de el interior, tot en ella en
perfecta armonia con la decoracion total del edifici.

VII

Alguns objectes de época visigoda en l'era de Buis

Son muy pocos los objectes de arte mobiliario que tenemos apare-
cidos en la basilica de San Juan de Buis o en sus alrededores. Los
pocos que me he visto que he pensado en utilizarlos en el
tiempo y, desgraciadamente, la posibilidad de excavacion en la
zona ya está visigoda que dellis existia en la actual explanada del
puerto del Templo, se nos escapó ante la rápida construcción
del aparcamiento actual, en el año 1961! De todas maneras
debemos decir que un grupo - no cuantioso - de objectes visigodos
se ha desenterrado en un lugar de la cronología del Templo.

Una noticia puramente manuscrita es Simón y Lieth
en un informe que al remover el suelo del templo, con motivo
de la restauración llevada a cabo en 1898, se recogió un
numero de artefactos de Uyliza (701-711) que conserva la
Comisión provincial de los monumentos. El hallazgo no dejó
de ser expresivo. Verano, San Simón y Lieth.

Es evidente el interés del hallazgo. Hechos como prueba de
el subsuelo interior del Templo y solo hallamos removido
el basamento de las columnas aladas al presbiterio que
fueron conservadas y reparadas. En esta zona del templo aparece
el trazo de la planta. Totalmente ocupada por un
levantamiento moderno, - que excavaron en 1983 - no
sólo está visigoda alguna.

Dos bellidivus hechos de cinturón de bronce, uno de ellos todavía con la hellebra articulada, fueron encontrados en las tumbas de los abducidos del tiempo, sin procedencia concreta conocida.

El nombre de los cinturones viene de un de los tipos. Perfectamente conocidos. Formado por tres partes, la anterior junto a la hellebra, de forma más o menos rectangular, la central y el lobulo posterior arredondado. Las dos primeras divididas longitudinalmente; el lobulo como un solo espacio. Estas divisiones se venidas en un rebordo de superficie y en el centro, en forma de tres bolos. El interior de cada uno de los compartimientos, decorado con las convulsiones estilizadas de acanto dentro de tallos diversos. A hoy los estilos bron y zinc, pulidos una lampo espejo. Uno de ellos en España, parecidos, especialmente de tierras castellanas. Como una bella pieza a Herrera de Pisuerga (Palencia) o en unido) más orientales incluso la juliana a Ravis (Germ.), pero en otros ejemplares, deambros. Tan extensos del resto de Europa. Por lo general no se divide en 2 lobulos la parte anterior junto a la hellebra. y, como este tipo expone los hallamos a gran abundancia repartida por toda la Hispania romana.

Se reparte en los broches. Es de tamaño un poco mayor que el anterior. Los nombres de hellebra. de placa, idéntica a la anterior y muy bellamente conservada. Dividida, también el lobulo arredondado posterior. En tipo también se a encontrado en Castilla (Burgos) pero es frecuente en León y en Asturias, llegan a hasta 1. provincia de Huelva. Los inventarios en Castilla (por de Burgos; Herrera de Pisuerga, Palencia; hacia oriente a Teruel; Paol, Castellón de Plan; Orihuela del Tremendal; franc de; Almería y Tárraga en Cataluña.

Hoy el tipo - con algunas variantes y raras, es abundante en los valles del Guano Segura y en el pincheo aragones y navarro como algo muy frecuente en la tarraconense tardía hispano-origen (Ojeda III y VIII).

Finalmente entre unos trabajos de repoblación, efectuados en 1963
apareció el esqueleto del cráneo humano de un jarro litúrgico
de bronce. Se usaron solo partes del castro y el botín con
carácter humano de la parte inferior, que estuvo soldado
al jarro. Corresponde a uno de los tipos IV o V de la serie
de bronce litúrgico en cantidad o bautismal de época
romana y este material que estudiamos ~~está~~ ~~ha~~ ~~mucho~~
aún. De acuerdo, también, con los perfeccionamientos en la
tecnología y materiales utilizados - sociales y religiosos que vivió
hacia el templo.

C
A
C

VI

La inscripción de dedicación

~~El templo de San Juan de Baños~~ de Baños de San Juan de Baños ~~de~~
 conserva la única dedicatoria real en tiempo antiguo y
 una de las pocas antiguas dedicatorias en piedra.
 No hay ninguna duda sobre la autenticidad de la piedra. Ya
 desde el inicio de la época del siglo X. como hemos
 dicho, en tiempos en el lugar de colocación, como atestiguan
 las palabras románticas (una i - a - u - m - e - n - t - u - m), anteriores a cual-
 quier restauración del edificio. Por otra parte. Caracteres extensos -
 piedra. forma de las letras, nexos. etc corresponden perfecta-
 mente con la época. Lo mismo que la frase métrica en
 dísticos hexámetros.

Hasta el inicio de la época, hasta hoy. el documento ha sido
 repetidamente publicado y publicado. El último
~~por~~ ^{último} ~~por~~ ^{por} los señores de Navas cas
 en ocasión de la celebración del 13 centenario de la funda-
 ción del templo. El mismo Navas cas, en su libro
 estudio, comenta como. a pesar de tantos autores, como se
 han dedicado al epígrafe. solo se conocen las lecturas
 de F. del Titz, de 1902 y de los señores de ~~los~~ ^{fré} vive
 en su corpus de inscripciones ^{Cristianese} de 1942; excepto la copia -
 correcta - de Campuzano.

Es interesante hacer una transcripción correcta - incluso
 tipo paleográfico - del texto. Escrito en capital una de
 contiene algunas abreviaturas, pocas nexos y puntuación
 triangular interlineal, no en la base del renglón de
 la escritura. Resa así:

2
† PRECURSOR DÑI MARTIR BAPTISTA IOHANNES

POSSIDE CONSTRUCTAM IN ETERNO MUNERE SEDE
QUAM DEVOTOS EGO REX RECESUINTHUS AMATOR
NOMINIS IPSE TUI PROPRIO DE IURE DICAVI
TERTII POST DECM REGNI COMES INCLITUS ANNO
SEX CENTUM DECIES ERA NONAGESIMA NOBEM.

En la inscripción solo hay cuatro puntos de separación.
de trazo triangular típico y interlineales; hay solo dos
vexas, en la 1ª línea la palabra IOHANNES, en la 2ª
las letras NYE; y en la línea 2 de la palabra
MUNERE, u en la 3ª la U y la K. Hay signos de abreviatura
lucina de faja de letras; así en la línea 1. DÑI
por DOMINI; en la línea 2 SEDE, por SEDEM y en la
línea 5, DECM, por DECEN. DECIMUM.

La transcripción literal podría dar así:

Precuror del señor, martir Juan baptista
~~por este tiempo como en eternos~~
por este rede, construido como en eterno
la cual yo mismo, Recusinto rey devoto y
amador de la nobleza, te dediqué - por derecho
propio, en el año Tercero, después del decimo
como compañero inculto del reino.
En la era reinientos noventa y nueve

3

Le avasuri sa ma uonaii le veramente difense: uno di be

Ola fran mantista un'altro, per un'ora del fente:
puoce como obsequio eterno este tempo orizato para hi
el un'ora yo mismo, el de otro vez Reles vint, a orra de
tu un'ora, le deo que de lo mio propio en el auto
i'caus despues del d'icimus en po fui con paucos
i'caus del reius.

Transcripcion de lo era seisientos noventa y nueve.

de la era ^{hispani.} de 649 compuesta a ~~la fecha~~
a la de 661, al retenerse los 30 años que le hispani
tiene a diferencia con la actual.

Mavarsuri estudio con minuciosidad todas
las características de la inscripción, y observo
que la fecha del epigrafe con todos sus detalles. Hoy
le propono a aceptar un ~~momento~~
título inicial la inscripción apoyándose en el hecho de que asse
es una inscripción real, de procedencia cortesana, en
hexámetros iambicos, y comparandola con otras dedica-
ciones de tiempo parecidas, como la de Santa Eulalia de Mérida
~~la atribución~~ ^{atribuir} a un autor cortesano de Toledo los textos de ambas
inscripciones. Ya Lorenzana señala que en el manuscrito de
Azara aparece el texto entre otros de San Eufemio de Toledo
pero al atribuir la obra de sancho recho ~~como~~ le atribución
obstante entre otros hechos ^{por haber muerto} Eufemio ~~antes~~ ^{pasado} en el
657. Volviendo al atribuir la obra de sancho ^{atrib-}
vengo el crédito a San Ildefonso. Lo digo de ver interesante
esta insculcion de un texto métrico con la más famosa
poesia de la corte, contemporánea de Reles vint lo que
nos remolara un siglo antes del tiempo, a vez un tanto
original e xffica desde un estrecho punto a otro aut'otico.
~~atribución~~ ^{de estilo presente, todavía} importantes detalles y ~~traza~~ un aut'otico
facti de deficiencia plástica del edificio, en el que se
una vez a la tradición clásica babilónica hispanorromana.

La inscripción, tallada en un. lápida de mármol blanco, está perfectamente empotrada en el muro, todo bien, a manera de canchillo o mensulera, ya que elemento (que) se sus ángulos - prominentes y se debajo de sus lados mayores. Es un elemento ornamental cuyo estilo y simbolismo h. desconocido a la investigación. No tiene ninguna función constructiva, ni de soporte de la inscripción.

La forma de los arcos canchillos viene condicionada por su base cuadrada que contiene - dentro del cuadrado - una rueda o círculo de radios curvados, muy semejante a como aparecen, por ejemplo, en las estelas hispanorromanas del área borgelese o taurinense, en algunos artículos de los pisos de la iglesia de San Pedro de la Mare en la provincia de Zaira, o en otros elementos de - sucesiva ornamentación románica. Forman, con otros ellos, un entablado parentesco, de tradición muy antigua. Quizás hispanorromana.

Sobre esta plataforma - o base - cuadrada hay un cuerpo con una decoración escultórica, también condicionada por la palmeta frontal perpendicular al fondo. En su interior se componen esta palmeta o pechina, con elementos idénticos, en un fragmento de canchillo tallado en el mismo material, en la ciudad de la república que se conserva en 1963.

El cuerpo del canchillo, más o menos cuadrado - contiene una ovelleta de un pájaro, con el cuello y el pico hacia adelante, en ambos lados. La parte superior tiene una estilización del plumaje del mismo. Quizás se trata de un tipo de pájaro visto por sus dos lados, y las alas - de cada lado - se unen en la parte superior. El arco de sus cabezas, con un gran ojo circular y el pico curvado, sugieren un ave que las estiliza. También se han previsto, de ambos lados, otros pájaros como para reales canchillos bellos, que se ven en una vitrina. Los tres pájaros tienen los plumos de la cabeza del animal.

La estilización no recuerda en absoluto nada del mundo hispanorromano ni del tiempo visigodo, mientras que se puede a la vez en los abocados ágiles góticos - o en otros en otros elementos, aunque el tipo de repita - man adelante - en un momento, o - a un momento de serie del canchillo del Borgeles, del resto es de él de ella.

5. La interpretación superior como una representación del espíritu solar.
 una referencia más bien a Juan el Evangelista, y de su obra, el símbolo
 había sido equívoco entre Juan Bautista y Juan Evangelista. Guisado, los
 apóstoles plangiendo un momento real, tengan el mismo sentido
 tutela o custodia que en el mundo físico se puede tener - como
 protección personal - las bellas figuras a partir de sus símbolos.

⇒ impresión sea como los dos canales superiores uniendo
 exactamente al poro coronario de la cabeza superior, que
 como - por el interior - le parte al de la parte superior, por encima -
 también - de las santanas de los canales laterales, ~~de la cabeza~~
~~por encima de la cabeza~~ ^{coronario} ~~de la cabeza~~ ~~de la cabeza~~ ~~de la cabeza~~
 a través de un fino uniforme y repite la parte
 al de todo el edificio..



VIII

A manera de resumen.

A lo largo de nuestro estudio del templo de San Juan de Baños de
 Leónate hemos ido definiendo el edificio en el puesto que ocupa
 en la arquitectura hispánica de la segunda mitad del siglo VII,
 de la mano de la corte toledana y de la corriente visigoda
 real. No fue ello el edificio es enteramente definición de una
 etapa epistolar muy modesta y artística. por - por un claro
 origen que toledano - por tanto la crítica de crítica.

Por el contrario, un punto en el edificio y en su decoración
 la tradición hispanorromana tratamos puntualmente, así como
 el fenómeno de innovación toledana - hispanorromana clásica,
 lo mismo en arquitectura que en ornamentación. El templo
 propiamente tal, sus atributos y su forma que muestra
 la tradición hispanorromana como tenemos puntualmente
 de manera tan distinta no solo en San Pedro de la Nave
 en la provincia de Zamora, como en Quintanilla de las Viñas
 La reconstrucción de unos propósitos arquitectónicos y ornamentales
 en ambos edificios han propiciado - incluso - la exclusión
 del movimiento cultural hispanorromano por llevarlos al arte
 de reproducción, ante prototipo, ante prototipo etc. con
 denominación que en sus diversas variedades, según los
 investigadores - vienen a traicionar el descubrimiento - y lo
 suprimen - de esta manera edificio incluso del más firmemente
 identificable como hispanorromano que fue el templo de San Juan
 de Baños.

Una ~~de~~ descripción del monumento - en tres in-
 ventados capítulos - vemos por sus atributos la afirmación de
 Helmut Schick, adoptada también por J. Fontaine de que San Juan
 de Baños es el ícono más original y expandido, entre el auto-
 visigodo, pero entendiendo a Helmut Schick, que representa la síntesis

de tendencias diversas y que a lo largo en todo el reino visigodo de Toledo, hasta su caída en el siglo VIII, vienen constituyendo y decorando sus edificios religiosos en toda la vieja Hispania sin apenas contactos entre ellos. Por una parte, la continuidad de las plantas basilicales paleocristianas, con ábsides rectangulares edículas o tripartitas, un coro o presbiterio, dentro de la gran familia de la basílica y de la stratocolumna, lo que por lo tanto llamamos toledano o emulativo toledano, que se halla ~~en~~ áulico y llevará - en una tendencia distinta, un rotura de lo basilical en arcos. Calcecoses singly rectangulares, etc. - hasta San Pedro de la Nave y Quintanilla de las Viñas. Menor trabajo está en el caso de las distinciones presbiterio ~~triple~~, la tendencia basilical de forma muy clara. Incluso los dos capillos o cámaras o ambulatorios laterales un amb. cámara y cámara de prosop. está en una ampliación tradición paleocristiana de falsos sacristías - o presbiterios - reparados del presbiterio circular cuando éste no venaba en muro recto por el fondo exterior. Así lo presentamos en algunas pocas justificaciones ~~de~~ plantas restauradas como en Tarragona. O ~~caso~~ ^{caso} ~~vinculado~~ y se le repetirá med. unamendi, en un paralelo desde los cuadr. laterales, un ambulatorio y capilla, que se prop. a amb. laterales o en la planicie central (Tarragona) en un hemiciclo, diversos representaciones de la metrópoli de Aquilino, ~~de~~ ~~de~~ o de la capilla del exarcado de Ravena.

Después de haber tenido una dificultad en el desarrollo de los arcos de la nave basilical, de bella tradición romana, con el presbiterio rectangular y renewed en romanicismo a través de la bella serie de capiteles corintios; solo modi- ficado al final del obra, en las iglesias venecianas a los puertos. Por otra parte - como en la basilicas hispano- romanas presbiterio lo angosto aperturas del presbiterio, prácti-

mente con la misma anchura del vano central, propio ^{de} ~~de~~
~~de~~ ^{del} templo aliante a la romana, mientras los edificios
 como Medana van cenando el presbiterio con una tendencia
 típica de los primeros templos por "en tiempos posteriores
 llamados "mozárabes": pero ^{en} ^{su} ^{origen} ^y ^{formación} ^{en} ^{tiempos}
 romanos y más antiguamente en tiempos paleocristianos.
 con ~~el~~ ~~origen~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~templos~~ ~~mozárabes~~ perteneciendo a
 la corriente ambrosiana - milanese. en el fondo italiano
 desde finales del siglo III y, más tarde a fines del III
 cuando a Toledo, ya en pleno reino visigodo.

Lo interesante que en el campo del arte. se presenta el
 Templo de San Juan de Baños de Cervera, es un perfecto
 reflejo del mismo reino visigodo. con su estilo de
 hispanorromano de ~~los~~ ~~siglos~~ ~~IV~~ ~~y~~ ~~V~~ ~~VI~~ y gomaánico.

Aquí reside, si pudiera proponerlo, una gran
 parte de su grandeza y de su misterio.

Un viático a Baños.

Enviado en 1985