

PROCES-VERBAUX DES SEANCES DE LA REUNION DU COMITE PROMOTEUR PERMANENT
DES CONGRES INTERNATIONAUX D'ARCHEOLOGIE CHRETIENNE, TENUE A ROME LES 18 ET 19
FEVRIER 1983.

PREMIERE SEANCE : le 18 Février, à 9 h 30, au siège de l'Institut Pontifical d'Archéologie Chrétienne.

Sont présents : Mgr SAXER, Président du Comité Promoteur, les Professeurs APOLLONJ GHETTI, BONNET, de PALOL, DEKKERS, DUVAL, FASOLA, FERRUA, FEVRIER, FIOCCHI NICOLAI, GRAS, KRAUSE, KRAUTHEIMER, MAZZOLENI, NESTORI, PERGOLA, PIETRI, PROLA, RECIO, REEKMANS, SANTA MARIA, SANTA MARIA SCRINARI, SODINI, TESTINI, TURCAN, VALLET et le secrétaire P. SAINT-ROCH.

Sont excusés les professeurs DATTRINO, PERINETTI, SENHAUSER, TORP.

Mgr SAXER remercie les participants à cette réunion dont il rappelle les origines : le choix fait à Salonique sur la proposition du prof. DUVAL des villes de Lyon, Genève et Aoste comme siège du XI^e Congrès; le choix du P. MONDESERT comme responsable du comité régional lyonnais, puis, après la démission de celui-ci, le choix du prof. TURCAN pour lui succéder, au mois de Décembre.

Le prof. CH. PIETRI, en tant que président du comité national français présente ensuite ce comité national dont le prof. DUVAL "auctor" de l'entreprise est secrétaire général et le prof. FEVRIER président du comité scientifique. Ce comité national s'est associé aussi les prof. SODINI et DAGRON ainsi que BARRAL et Mme DEMIANDEIS d'ARCHIMBAUD. Ce comité national travaille en rapport avec Genève et Aoste et s'appuie sur le comité régional présidé par le prof. TURCAN qui a surtout pour but de résoudre les difficultés d'ordre pratique. Au sein de ce comité national règne aujourd'hui un climat d'optimisme mesuré qui n'empêche pas d'être très attentif aux problèmes que pose l'organisation scientifique d'un congrès de style nouveau. Le prof. PIETRI donne ensuite les grandes lignes de l'organisation de ce congrès : 4 journées seraient réservées à Lyon avec deux séances quotidiennes de travail, celle du matin pour les rapports, celle de l'après-midi pour des communications rigoureusement liées aux rapports. La matinée du 5^e jour serait réservée à Vienne, l'après-midi à Grenoble. Le 6^e et le 7^e jour se dérouleraient respectivement à Genève et à Aoste.

Dans la discussion qui suit, le prof. BONNET demande que soient bien précisées les dates d'arrivée et de départ de Genève. Le prof. REEKMANS demande que soit bien étudié le problème des communications qu'il faudra réduire au maximum, ne tenant compte que des apports vraiment nouveaux.

Puis le prof. FEVRIER présente un projet de programme scientifique en

commentant un texte remis à chacun des participants (annexe 1) : la question centrale est de savoir comment aussi bien en Orient qu'en Occident on en est arrivé à une ville qui apparaît comme chrétienne monumentalement au Moyen Age, alors qu'au III^e siècle cette présence chrétienne est très discrète.

La première réaction dans la discussion qui suit cette proposition est de souligner l'intérêt d'un tel programme qui semble cependant beaucoup trop vaste pour un congrès d'une semaine. Ce qui, au terme d'un échange général entre les participants semble pouvoir être résolu en supprimant le thème sur les villes de pèlerinage et en choisissant avec soin les rapporteurs de manière qu'ils orientent la discussion dans le sens strict du thème. Il ne faut pas oublier non plus qu'un congrès ne consiste pas en une synthèse mais doit être bien plutôt l'occasion d'un point de départ.

Puis, dans un second temps, le programme étant accepté, l'on passe aux détails plus pratiques. Tout d'abord le titre et la délimitation chronologique du congrès. Les participants se mettent d'accord sur : "Origines de la ville chrétienne. IV^e - VII^e siècles. Le témoignage de l'archéologie." Ensuite l'on passe à la distribution des tâches pour chaque thème.

Pour le premier, le prof. FEVRIER est chargé d'en être le coordinateur. Il s'adjoindra des corélateurs pour la partie qui devra être traitée de manière géographique : le prof. TESTINI pour l'Italie, DUVAL pour l'Afrique, SODINI et ULBERT pour la Syrie-Palestine, HARRISON pour l'Asie Mineure, GROSSMAN pour la Nubie. Pour la partie plus thématique, sont proposés les noms de PICARD pour la question de l'atrium et ceux de pour le palais, de de PALOL pour le baptistère, de FEISSEL et MAZZOLENI pour l'épigraphie. Ce premier thème sera traité durant trois séances.

Le second thème est confié au prof. DAGRON pour ce qui concerne Constantinople et l'Orient et au prof. PIETRI pour la partie occidentale. La dott.ssa SANTA MARIA SCRINARI collaborera avec eux. Ce thème sera traité durant 2 séances.

Le troisième thème est confié aux prof. FASOLA et REEKMANS. Y collaboreront aussi les prof. APPOLONJ GHETTI, CHRISTERN et SAXER. Ce thème sera également traité en 2 séances.

Le quatrième thème, enfin, qui ne sera traité qu'en une séance est confié à la prof. DUFRESNE qui se fera aidé par le prof. DEKKERS. Le prof. FEVRIER se réservant de faire ici une intervention sur la façon dont l'homme voit la ville.

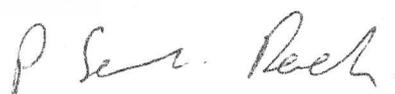
A midi et demi, Mgr SAXER remercie les présents et clôt la séance.



LE PRESIDENT

V. SAXER

LE SECRETAIRE
P. SAINT-ROCH



DEUXIEME SEANCE : le 18 Février, à 16 h, au siège de l'Institut Pontifical d'Archéologie Chrétienne.

Sont présents : Mgr SAXER, les prof. APOLLONJ GHETTI, BONNET, de PALOL, DATTRINO DUVAL, FASOLA, FERRUA, FEVRIER, FIOCCHI NICOLAI, GRAS, MAZZOLENI, NESTORI, PERGOLA PIETRI, PROLA, RECIO, REEKMANS, SANTA MARIA, SANTA MARIA SCRINARI, SODINI, TESTINI, TURCAN et le secrétaire P. SAINT-ROCH.

Le prof. TURCAN commence par demander que l'on fixe les dates précises du congrès. Il propose la semaine du 8 au 15 Septembre 1985. Ces dates sont acceptées.

Après cela le prof. TURCAN fait le point sur la situation de Lyon. Lui-même est président du comité régional qu'il a constitué et qui regroupe outre des membres de l'administration régionale intéressée, des universitaires locaux, des ^{ains} suisses et des ~~pal d'aostain~~ (Cf annexe 2).

Pour ce qui concerne le financement du congrès, le prof. TURCAN donne lecture d'un certain nombre de lettres lui assurant le concours du ministère de la Culture (qui fournira les moyens nécessaires pour assurer le secrétariat), des municipalités de Lyon et de Grenoble, du Conseil général du Rhône et du rectorat de l'Université. Le C.N.R.S., le ministère des Relations extérieures et le Conseil régional ont aussi donné quelques assurances.

Le prof. TURCAN présente ensuite deux projets de budget qu'il a fait établir et qui varient du simple au quintuple suivant que l'on passe par les services de Promo Lyon (budget élevé) ou non et que l'on utilise le Palais des Congrès (budget élevé) ou les locaux de l'Université.

Toujours sur ce chapitre des finances, le prof. BONNET assure que son pays pourra prendre en charge en partie le voyage Grenoble - Genève - Aoste et un repas pour les congressistes. Mais le montant de la subvention sera fonction du temps que le congrès passera à Genève.

L'ing. PROLA, pour ce qui concerne Aoste, donne les mêmes assurances et fait les mêmes remarques que le prof. BONNET.

Cette question du passage et de la permanence du Congrès à Genève et Aoste donne lieu à une discussion assez générale, pour pouvoir, en trois jours faire entrer les visites à Vienne, Genève et Aoste. En fait, le problème reste ouvert.

Pour ce qui concerne la traduction simultanée qui grèverait de façon importante le budget du congrès, le comité promoteur décide de ne l'utiliser que si les subventions le permettent.

Pour les locaux où tenir le congrès, Palais des Congrès ou Université, le prof. DUVAL conteste le budget le plus élevé présenté par le prof. TURCAN et souhaite que le comité promoteur se décide pour le choix du Palais des Congrès. En fait, la majorité des participants ~~se décide pour le choix~~ préfère tenir le congrès dans les locaux de l'Université. D'autant plus que le logement des con-

gressistes dans le centre de Lyon ne fera pas difficulté. Les prof. BONNET et PROLA se chargent aussi de prévoir le logement à Genève et Aoste.

Pour ce qui concerne les voyages post-congrès, il faudrait que dans la première circulaire l'on propose aux congressistes le choix entre la Narbonaise ou l'Italie septentrionale.

Et enfin, les participants à la réunion acceptent la proposition du prof. TURCAN de fixer les frais d'inscription à 500,00 FF, quitte à moduler cette somme pour les étudiants.

A 18 h, Mgr Saxer remercie les participants, à cette réunion et clôt la séance et invite les présents à se rendre au palais Farnèse où le prof. VALLET et Madame, offrent une réception aux membres du Comité Promoteur.

LE PRESIDENT :

V. SAXER

LE SECRETAIRE :

P. SAINT-ROCH.

V. Saxer

P. Saint-Roch

TROISIEME SEANCE : le 19 Février, à 18 h 30 dans la "salle du musée" de Saint-Louis des Français.

Sont présents : Mgr SAXER, les prof. BONNET, DUVAL, FASOLA, FEVRIER, GRAS, PIETRI, PROLA, REEKMANS, SODINI, TESTINI, TURCAN et le secrétaire P. SAINT-ROCH.

L'objet de cette réunion restreinte est d'ordre purement technique : faire un premier schéma pour la première circulaire et essayer de résoudre la question laissée pendante de la permanence du congrès à Genève et Aoste.

Le secrétaire remet à chaque participant un projet de circulaire fait à partir des circulaires des congrès précédents. Au terme de la discussion, le texte suivant est accepté :

" Au terme du X° Congrès International d'Archéologie Chrétienne, tenu à Salonique en 1980, les participants à ce Congrès acceptèrent la proposition retenue par le Comité Promoteur Permanent, d'organiser le XI° Congrès à Lyon, Genève et Aoste, dans le courant de l'année 1985.

" Nous avons donc l'honneur de vous inviter à participer à ce Congrès qui se tiendra dans les villes mentionnées ci-dessus, du 8 au 15 Septembre 1985.

(ici devront prendre place les grandes dates du congrès : lieu et date de la séance d'ouverture, lieu et date de la séance de cloture)

" Les circulaires suivantes, comportant toutes les indications pratiques, seront envoyées à tous ceux qui, d'ici le 1. VII. 1983 auront donné leur adhésion de principe.

" ORGANISATION SCIENTIFIQUE :

" Le sujet du congrès "Aux origines de la Ville chrétienne, IV° - VII° siècles : le témoignage de l'archéologie", sera traité suivant quatre grands thèmes :

- 1) L'évêque et la cathédrale.
- 2) Les autres lieux de culte dans la ville.
- 3) La ville et ses morts : sépultures et lieux de culte.
- 4) La ville et ses images.

(ici devront prendre place toutes les précisions concernant les communications. Le comité national et le comité régional se chargent de remplir les deux "blancs" de ce projet de circulaire)

Quant à la question du passage ou de la permanence du congrès à Vienne, Grenoble, Genève et Aoste, le prof. BONNET propose le calendrier suivant : le dimanche 8 Septembre après-midi, les congressistes seraient invités à visiter Vienne où aurait lieu la séance d'ouverture officielle du congrès, en fin d'après-midi. Le lundi matin aurait lieu à Lyon l'ouverture scientifique du congrès donnant le départ aux 8 séances de travail prévues. Le jeudi 12 au soir, le congrès se déplacerait à Grenoble où il passerait toute la journée du vendredi 13. Le soir

du vendredi nouveau déplacement du congrès à Genève où il passerait toute la journée du samedi 14. Enfin, le samedi soir le congrès se rendrait à Aoste où il passerait la journée du dimanche 15 et où aurait lieu la séance officielle de clôture.

Ce calendrier qui allège considérablement la journée du vendredi telle qu'elle avait été prévue initialement est accepté aussitôt par tous les participants même s'il présente quelques difficultés d'ordre pratique pour la visite de Vienne et la prise des inscriptions. Mais ces difficultés semblent facilement surmontables.

A 20 h Mgr SAXER remercie les présents et clôt la séance en donnant rendez-vous à tous dans une trattoria du centre de la ville où l'Institut Pontifical d'Archéologie Chrétienne offre un dîner à ceux qui ont participé à ces deux jours de travaux.

LE PRESIDENT :

V. SAXER

V. Saxer

LE SECRETAIRE :

P. SAINT-ROCH

P. Saint-Roch

Parietes faciunt christiani?

Peut-on parler d'une ville chrétienne? En quoi? A partir de quand? Et dans quelles régions?

La ville et l'évêque

Interrogations: La place de la cathédrale dans la ville? Y a-t-il une stratégie de l'espace? ~~Les~~ Les choix et les nécessités? Achats et donations? La cathédrale et les autres espaces de la sociabilité urbaine traditionnelle?

Le programme (ou les programmes) du groupe épiscopal? Evolution dans le temps? Relation des édifices entre eux.

L'originalité de l'architecture de la cathédrale et des ses annexes.

La liturgie et les sacrements dans la cathédrale:

- mobilier: spécificité de la cathédrale?
- décor
- l'action liturgique: l'articulation des bâtiments entre eux?
- le culte des reliques, les pratiques funéraires: leur introduction et développement.

Le nom des édifices dans les textes (épigraphiques et littéraires)

Réponses par régions: Italie
Afrique
Syrie/Palestine
Asie Mineure
Nubie

Réponses par thèmes : Architecture et rôle social du groupe épiscopal: l'évêque et sa cathédrale dans la cité (atrium et "accueil"; l'audientia episcopalis); matricula pauperum)

L'espace habité et ses lieux de culte

Les lieux de culte de la liturgie presbytérale

Exemples: Constantinople, Rome et grandes cités de l'Occident (Carthage, Milan.

Les lieux de culte publics et privés, semi-privés.

Oratoires du palais, de l'episcopium, des maisons, de l'enceinte, les monastères, Xénodochia, les reliques dans la ville.

L'espace des morts et ses lieux de culte

L'apparition et la diversité des lieux de culte: un espace, un objet, une

area/tombe, une basilique.

Les basiliques des nécropoles: leur architecture (propre?) leur annexes, les monastères, leur fonction pour la ville.

La sépulture: des évêques, du clergé, des grands, sa localisation (dans la nécropole; dans la ville). Epigraphie:

Les quartiers habités dans l'espace cé-mérial: quand? où?

Villes de pèlerinage

Villes et pèlerinages. Origines et évolution.

Pèlerinages créant la ville ou la transformant.

Architecture propre à ces fonctions: basilique, annexes liturgiques, autres annexes.

Les images de la ville

Les représentations de la ville et/ou de ses monuments

Le jugement des hommes sur la ville

la place de la ville dans l'historiographie: la ville chrétienne comme son passé

Le rejet de la ville

La ville sainte, préfiguration de la Jérusalem *future*

(ANNEXE 2)

UNIVERSITÉ LYON 3
CENTRE D'ÉTUDES ROMAINES
ET GALLO-ROMAINES

74, Rue Pasteur - 69007 LYON

Tél. ~~858-88-88~~ - Poste 727
858-88-88

(Collaborateur technique :
A.BUISSON, Docteur de 3ème Cycle)

Siège de l'Association : "Pour le XIème Congrès International
d'Archéologie Chrétienne" .

Composition du Bureau de l'Association:

Président: R.TURCAN; Professeur d'Antiquités
Nationales à l'Université Jean Moulin-Lyon 3.

Trésorier: J.C.FREDOUILLE; Professeur de Langue
et Littérature latine à l'Université Jean Moulin.

Secrétaire: J.F.REYNAUD; Maître-Assistant d'Archéo-
-logie médiévale à l'Université Lyon 2.

MEMBRES DU COMITE REGIONAL LYONNAIS :

M. BONNET, Mme BONNIFET, MM. COLARDELLE, FREDOUILLE, HOLTZ,
LANCEL, LARONDE, LASFARGUES, LENIAUD, MONDESERT, MORTAMET,
PERINETTI, POUILLOUX, PROLA, RAMBAUD, RENAUDIN, REYNAUD,
ROMAN, ROUGE, TURCAN.