

Sr.D. Pedro de Palol  
Valladolid

Bilbao, 10 junio 64

Muy apreciado don Pedro:

Acabo de hablar con César, quien me dice le entregó las fotografías que le dí para usted. Me parece estupendo que vaya a hacer en su trabajo para el congreso una referencia a los poblados alaveses. Veo, puesto que nada me habló de ello, que no ha pensado en publicar la fotografía de las piezas de Oro, y francamente así lo preferimos también nosotros. Pero si estoy equivocado sobre sus propósitos le agradeceré me lo haga saber ya que en tal caso deberé consultar la opinión de mis compañeros a fin de evitar cualquier roce con ellos. Ya comprenderá usted que tratándose de un yacimiento alavés no puedo dar ningún paso que podría no estar de acuerdo con sus planes. También me ha dicho César que le gustaría acompañarnos el año que viene en los trabajos de Oro, pero no creo que volvamos por allí después de la breve campaña que le pensamos dedicar a fines de julio pues esperamos terminar entonces con el único sector donde a nuestro juicio merece la pena de trabajar. Mi deseo sería dedicarnos después a algún poblado de la Llanada.

Actualmente trabajamos en el estudio del yacimiento del arenal de Salbaterrabide, cerca de Vitoria, excavado en 1.918 por el P. Barandiarán y también por los Marianistas. Han desaparecido bastantes materiales pero todavía hay un buen lote en el Museo y conocemos lo restante a través de noticias de don José Miguel y de una publicación que por aquel entonces hicieron los Marianistas en la revista Vida Colegial. Yo no pude verla cuando estuve en Vitoria pero mis compañeros han conseguido un ejemplar y dentro de unos días me enviarán una copia. Es un estupendo yacimiento al aire libre con niveles de la época romana, del hierro y del bronce, este último con sepulturas de incineración que fueron destruidas en el curso de trabajos de ex-

tracción de arena, excepto una que exploró don José Miguel y posiblemente alguna otra que debieron de estudiar los Marianistas según creo. En una fotografía que obtuvieron entonces (tenemos varias) se ve claramente un corte del yacimiento donde aparece una de éstas. Son hoyos hemisféricos de 1 m. de ancho por 0,60 de alto, en cuyo interior había tres niveles con restos del bronce separados por otros estériles. Yo me figuro se tratará de enterramientos colectivos en el mismo pozo. Estoy preparando ahora el estudio de las cerámicas del nivel romano, donde aparecen fragmentos seguros de formas hispánicas 30, 29 ó 29-37, 37 y 37 tardía, todo ello en un mismo nivel y bastante fragmentado. No se si esto será muy corriente. Allí cerca hay un yacimiento muy parecido (graveras de Batán), al parecer una continuación del de Salbatiterrabide, también con sepulturas de incineración, etc. Fué excavado hace años y pensamos publicarlos juntos, seguramente en Sancho el Sabio. Ha sido un acierto el ampliar el formato de esta revista.

También le interesará saber que la Caja de Ahorros Municipal ha concedido una subvención para la excavación del dolmen de San Martín (Laguardia), y parece estar al caer otra de la Diputación para las cuevas sepulcrales de Gobaéderra y Arralday.

Me temo que con un plan de trabajos tan denso entre manos no me va a ser posible acompañarle unos días en Clunia como pensaba. Espero su opinión sobre todas estas cosas. Nosotros estamos cada vez más entusiasmados.

Estuve viendo en el Museo las colecciones de Olárizu (Kützemendi) parece ser que todo aquel material procede de excavaciones anteriores a las que hizo el Director General (Eguren, Medrano, etc.). Es inconcebible que todo ello continúe inédito a pesar de haber transcurrido tantos años, y lo mismo pasa con La Hoya. Parece ser que Medrano pensó publicar lo de Olárizu, aunque cedió ante el deseo del Director General de hacer él mismo la publicación de conjunto una vez terminada su campaña. Ya se que La Hoya es "intocable", pero ¿habría posibilidad de que el Sr. Nieto nos autorizase a publicar Olárizu, por lo menos los materiales reunidos antes de su excavación?

Un saludo muy afectuoso de

*José Miguel*