

RESTOS ÓSEOS DE LA NECROPOLIS MEDIEVAL DE SANTA
LEOCADIA (TOLEDO).

POR

TITO A. VARELA

En este trabajo se analizan los restos óseos procedentes de las excavaciones llevadas a cabo en la Iglesia conocida por el nombre de Cristo de la Vega (Toledo). Los restos aparecen en los alrededores de dicha Hermita, también denominada "Santa Leocadia", y donde, tradicionalmente, se dice que pudo existir la Basílica de este nombre. Su antigüedad a tenor de las consideraciones arqueológicas (según Palol), comprende el período que va desde el Siglo XIII al XV y se trata, posiblemente, de enterramientos de tipo cristiano.

Nos encontramos, prácticamente en los finales de la Edad Media y en una zona geográfica que ha estado dominada por los árabes, por ello el análisis de estos restos puede orientarnos sobre la posible influencia orientalizada en estas zonas. Aunque la variación que han podido introducir estos grupos no debe ser muy importante, dado que ambos pueblos pertenecen, en líneas generales, al tipo mediterráneo. Quizá en algunos aspectos somáticos como la pigmentación, la variabilidad sea mayor; pero esto no puede valorarse en los restos óseos. Por otro lado, la mayoría de los enterramientos, como ya hemos indicado parecen pertenecer a individuos cristianos, (mozarabes);

con lo cual la influencia árabe quedaría disminuida. Sin embargo, no debe descartarse del todo dicha influencia, bien sea por la presencia física en los enterramientos de algunos individuos árabes, bien sea por problemas de hibridación entre las dos poblaciones. Otro aspecto quizá, con menores visos de probabilidad, es la presencia de individuos nórdicos en estos enterramientos, procedentes de persistencias visigodas en la población que ha sido, durante mucho tiempo, capital de la España visigoda.

El objeto de este trabajo consiste en la valoración antropológica de los restos óseos y la comparación con otras series españolas al objeto de apreciar la dinámica de la población de la Península. Dentro de este último aspecto, es interesante ver hasta que punto estos restos pueden quedar incluidos junto a otros ya estudiados o bien si la variabilidad es tan importante como para considerarlos una variedad dentro del contexto general de la población española durante este período.

MATERIAL Y METODOS

Se dispone para la realización de este trabajo de un total de 24 y de 133 huesos largos procedentes de las excavaciones que durante varias campañas se han efectuado por el Dr. Palol, en la citada necrópolis.

Este número de restos óseos resulta insuficiente como para tener garantías a la hora de dar un diagnóstico general de la población analizada. Por otro lado, muchos de los restos resultan incompletos, con lo cual una parte importante de las medidas se ve todavía más reducida.

Así pues, como en todos aquellos trabajos basados en una muestra no representativa de la población que deseamos analizar, las conclusiones hay que tomarlas dentro de un amplio margen de relatividad. No obstante, el estudio aún en estos casos, puede orientarnos en cierta medida sobre la tipología de la población.

La técnica que hemos empleado para la valoración de esta serie es la habitual de Martin.

El análisis estadístico de la serie se ha basado en el cálculo de los parámetros más usuales en antropología y a continuación se ha pasado al capítulo de las comparaciones. Para ello empleamos el método de Mollison-Breitinger. Finalmente, efectuaremos un análisis tipológico de los restos, para ello se atenderá por un lado a la impresión general de los restos y por otro a los resultados métricos.

RESULTADOS

Como aspecto preliminar de la valoración antropológica de los restos óseos de Sta. Leocadia, hemos procedido a la realización del análisis tipológico. Para ello como es habitual, hemos considerado los caracteres métricos y los morfológicos, así como ciertos aspectos de la forma que se obtienen de la observación directa de cada uno de los ejemplares. Con este proceder, hemos podido decir que la tipología esencial de estos restos es fundamentalmente mediterránea, no obstante, algunos ejemplares presentan variaciones que pueden ser debidas a influencias externas, o bien puede tratarse de extremos de variabilidad del tipo mediterráneo. Al objeto de poder precisar en este sentido, es preciso efectuar algunas comparaciones con series bien definidas y representativas de aquellas poblaciones que sospechamos puedan haber contribuido a formar parte del grupo que analizamos.

Antes de entrar en los detalles comparativos, especificamos en los cuadros 1 y 2 los valores individuales y medios de las series masculina y femenina para aquellos caracteres que juzgamos más idóneos para dar una idea de las características métricas de la muestra estudiada. La primera deducción importante que se saca es el reducido número de ejemplares, por tanto las conclusiones que podemos obtener no pueden ser definitivas y hay que tomarlas a título orientativo. Otras consideraciones deducidas de estos cuadros son el tamaño de las series y la variabilidad. Los valores medios en general quedan incluidos dentro del ámbito de la variabilidad del tipo mediterráneo. Por lo que respecta a los huesos largos en la cuadro número 3 aparecen los promedios de diversos caracteres, así como la estatura, calculada mediante la fórmula de Pearson que para

CUADRO NUMERO 1.- MEDIDAS E INDICES DEL CRANEO. SERIE MASCULINA

	T-4	T-6	T-17	Z.C.nº1	Z.C.nº5	Z-3	nº2	Z-3	nº7	CATA B.S	CATA B.S.O.	CATA 10	Nº4Bis	5.D.11	X
Longitud máxima	189	-	186	193	188	-	-	205	-	186	191	187	184	178	188,70
Anchura máxima	138	132	137	140	1400	-	-	135	-	133	147	148	139	140	139,00
Anchura frontal mínima	97	-	-	-	-	-	-	91	-	91	98	-	100	90	94,50
Altura basio bregma	133	128	-	137	-	-	-	149	-	-	140	127	137	-	136,43
Arco transversal	309	-	295	-	-	-	-	-	-	-	330	330	-	316	316,00
Capacidad	1447	-	-	1509	1329	-	-	1621	-	-	1570	1459	1456	-	1476,47
Anchura de la cara	131	-	-	-	125	-	-	-	-	120	131	129	120	-	126,00
Altura cara superior	74	-	-	-	-	68	-	75	-	67	76	64	69	-	70,43
Anchura de la órbita	42	-	-	-	-	40	-	36	-	41	42	40	40	-	40,14
Altura de la órbita	36	-	-	-	-	32	-	30	-	31	30	32	32	-	31,86
Anchura nasal	24	-	-	-	-	24	-	25	-	23	25	26	22	-	24,14
Altura nasal	52	-	-	-	-	52	-	53	-	51	58	48	50	-	52,-
Anchura bicondilea	120	-	-	-	-	113	-	119	-	-	-	-	-	-	117,33
Indice cefálico	73,01	-	73,66	72,54	74,47	-	-	65,85	-	71,50	76,96	79,14	75,54	78,65	74,13
I. Verticolongitudinal	70,37	-	-	70,98	-	-	-	72,68	-	70,8	73,30	67,91	74,46	-	71,62
I. Facial-Superior	56,49	-	-	-	-	-	-	-	-	55,83	58,07	46,61	57,50	-	55,49
Indice orbitario	85,71	-	-	-	-	80,00	-	83,33	-	75,61	71,43	80,00	80,00	-	79,70
Indice nasal	46,15	-	-	-	-	46,15	-	47,17	-	45,10	43,10	54,17	44,00	-	46,61
I. Transverso craneo facial	94,93	-	-	-	89,29	-	-	-	-	90,23	89,12	87,16	86,33	-	89,51

CUADRO NUMERO 2.- MEDIDAS E INDICES DEL CRANEO.- SERIE FEMENINA

	T.6.A	T-8	T-9	S.S.W.	Z.S.O.	Z.C.nº4	Z.C.nº8	Z.5.nº1	Z.5.nº2	Z.5.nº3	C.10.nº1	C.10.nº2	X
Longitud máxima	179	188	169	182	181	179	179	175	176	187	174	180	179,08
Anchura máxima	145	-	143	139	142	136	136	135	-	138	132	135	138,10
Anchura frontal mínima	98	99	91	-	91	-	-	93	93	93	-	-	94,00
Altura basio-bregma	141	134	131	131	136	-	121	130	133	131	128	-	131,60
Arco transversal	-	-	313	309	314	-	300	297	-	311	303	-	306,71
Capacidad	1383	-	1306	1329	1357	-	1271	1291	-	1339	1270	-	1318,45
Anchura de la cara	-	126	115	-	-	-	125	117	116	129	118	125	121,37
Altura Cara Superior	-	61	70	-	-	-	-	64	-	64	-	72	66,20
Anchura de la órbita	40	-	41	-	37	-	-	38	-	41	-	40	39,50
Altura de la órbita	34	34	34	-	35	-	-	30	-	35	-	35	33,86
Anchura nasal	-	-	25	-	-	-	-	23	-	25	-	26	24,75
Altura nasal	-	44	51	-	-	-	-	45	-	51	-	53	48,80
Anchura bicondilea	115	-	-	-	120	-	-	112	-	-	-	114	115,25
Indice cefálico	80,00	84,61	76,37	78,45	75,98	75,98	75,98	77,84	-	73,80	75,86	75,00	77,42
I. Verticolongitudinal	78,7771	2877,5171	9875,14	-	67,60	67,60	67,60	74,28	75,57	70,05	73,56	-	73,58
II. Facial-Superior	-	48,4160	87-	-	-	-	-	54,70	-	49,61	-	57,60	54,24
Indice orbitario	85,00-	82,93-	-	94,59	-	-	-	78,95	-	85,36	-	87,50	85,78
Indice nasal	-	-	49,02	-	-	-	-	51,11	-	49,02	-	49,06	49,55
II. Transverso-Craneo Facial	-	-	80,42	-	-	91,91	91,91	86,66	-	93,48	89,39	92,59	88,19

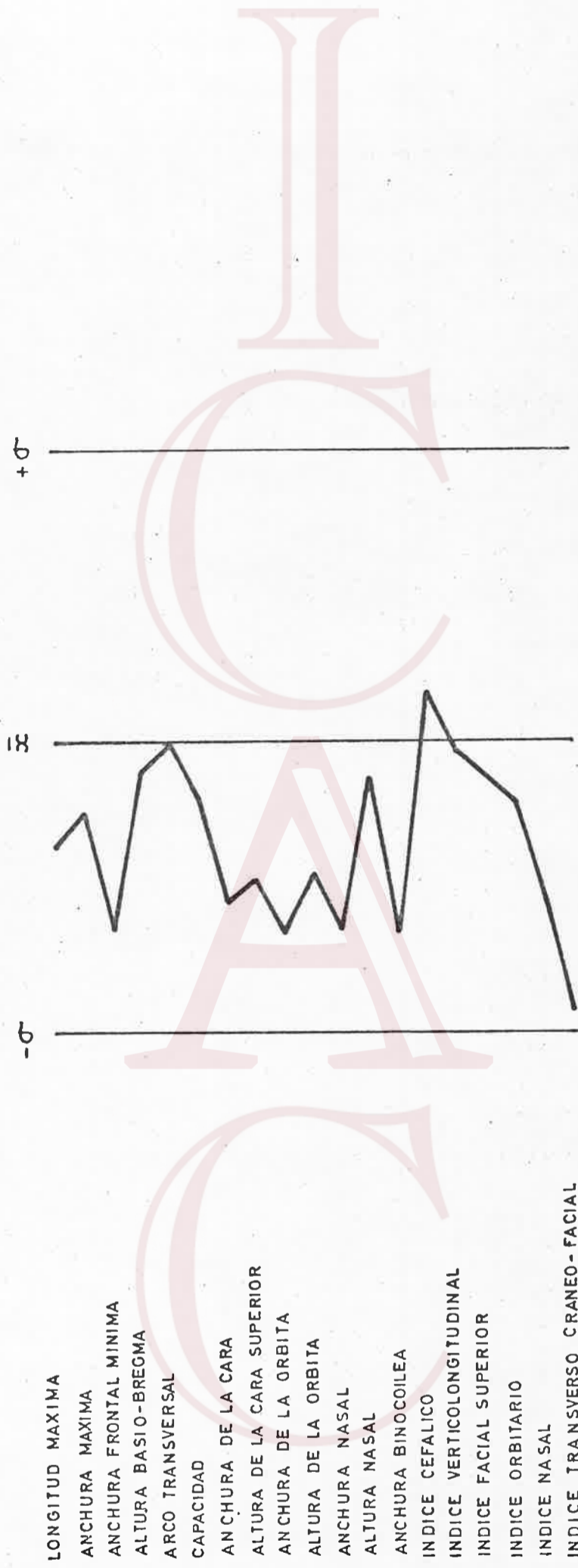
CUADRO NUMERO 3.- MEDIDA, INDICES Y ESTATURA DE LOS HUESOS LARGOS PARA LA SERIE MASCULINA Y FEMENINA

	n	\bar{x}	n	\bar{x}
<u>FEMUR</u>				
Longitud en posición	13	447,54	15	410,73
Perímetro al medio	13	90,08	15	78,60
Índice de robustez	13	20,31	15	19,13
<u>HUMERO</u>				
Longitud máxima	14	315,21	17	288,29
Perímetro mínimo	14	66,36	17	55,35
Índice de robustez	14	21,09	17	19,19
<u>RADIOS</u>				
Longitud máxima	13	239,23	17	219,64
Perímetro mínimo				
Índice de robustez				
<u>TIBIA</u>				
Longitud total	13	371,31	12	336,75
Perímetro mínimo	13	79,61	12	66,00
Índice de robustez	13	21,93	12	19,74
<u>CUBITO</u>				
Longitud máxima	10	263,90	9	243,56
Perímetro mínimo	10	40,10	9	33,33
Índice de Robustez	10	15,19	9	13,68
<u>ESTATURA</u>				
Fémures		165,45		152,73

ambas series es algo superior a las series medievales y anteriores de la Península, si hacemos excepción de los visigodos españoles. Este aumento puede ser debido a fenómenos de azar, ya que la serie aquí analizada es bastante reducida, o bien puede tratarse de la posible aportación de elementos extrapeninsulares. A partir de estos resultados y planteamientos nos queda el problema de las comparaciones. Para ello, y como quiera que sospechamos la frecuencia de elementos nórdicos, efectuaremos la comparación con la serie de visigodos españoles (Varela en vías de publicación). Esta serie posee un componente esencialmente nórdico, superpuesto a un cierto porcentaje de elementos mediterráneos, de esta manera resulta bastante útil para poner en evidencia la posible presencia de elementos nórdicos en los restos de Sta. Leocadia. También realizaremos la comparación con una serie mediterránea al objeto de poder apreciar la desviación con una población autóctona próxima en el tiempo. En este caso tomaremos los hispanorromanos de Tarragona (Pons 1949). Las comparaciones las efectuaremos mediante el diagrama de Mollison-Breitinger y tomando como base en las dos comparaciones las series de los visigodos españoles y los hispanorromanos de Tarragona.

En la figura nº 1 aparecen los resultados de la comparación entre los visigodos españoles y la serie de Santa Leocadia. En líneas generales se observa que los restos de esta última necrópolis son menores que los visigodos españoles, si bien las diferencias no son importantes.

FIGURA N° 1



SERIE BASE "VISIGODOS ESPAÑOLES"
SERIE COMPARADA "STA. LEOCADIA"

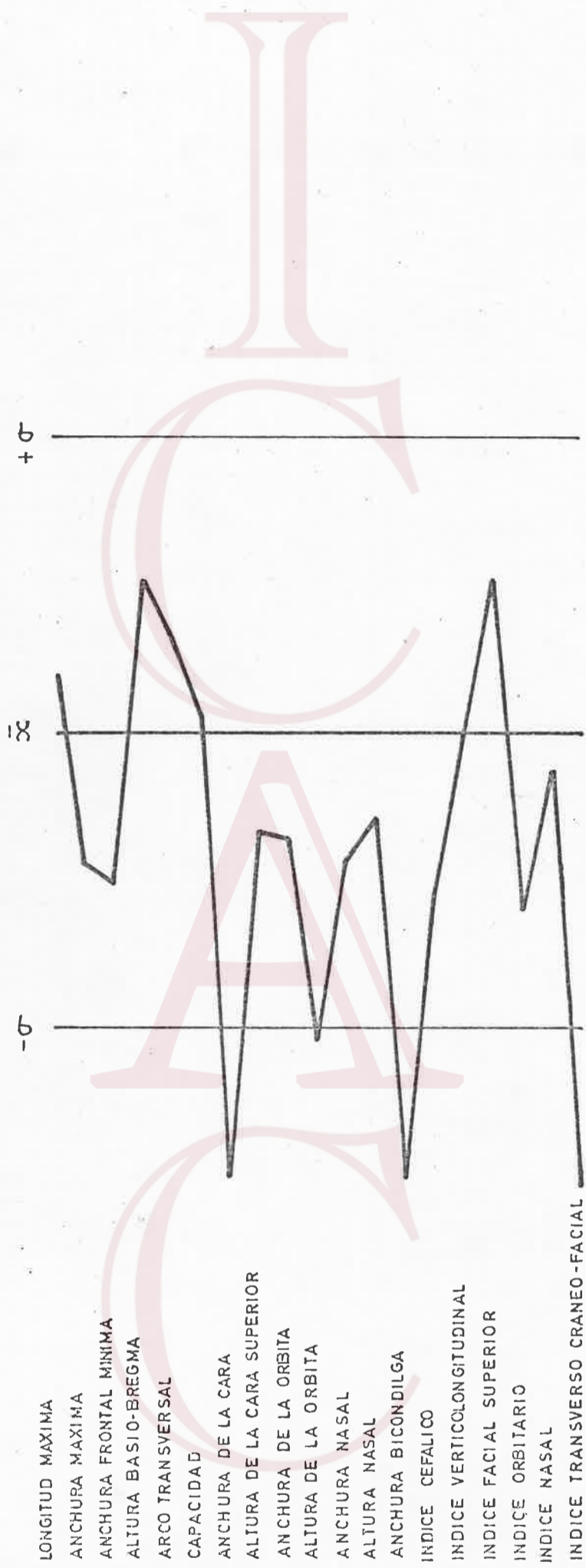
Existe una mayor braquicefalia en la serie de Toledo, si bien las anchuras no presentan valores más elevados de lo que cabría esperar por esta causa.

En la figura número 2 se aprecian diferencias más acusadas que en el caso anterior. La serie de hispanorromanos por su tendencia a la braquicefalia, presenta valores más elevados en las anchuras, así como en las medidas del esplacno-cráneo. Sin embargo presenta valores algo menores en algunas medidas importantes del neurocráneo. De esta manera se presenta un equilibrio en la capacidad, fruto del predominio en las longitudes en una serie y de las anchuras en otra.

Todos estos resultados nos evidencian que el componente esencial de los restos es mediterráneo, pero existen algunos ejemplares de mayor tamaño, cuya asignación resulta complicada, pues es posible que se deba a persistencias nórdicas, o bien se trate de extremos de variabilidad mediterránea. No se descarta una posible influencia del tipo orientado, traído por las invasiones árabes.

Un problema que resta por resolver en la comparación con otras series de época visigoda, pero cuya tipología es más claramente mediterránea: ejemplo; la necrópolis de Segobriga (Varela, 1975) y Casa Herrera (Varela, en vías de publicación) dado que estos restos no presentan un número suficientemente representativo y las comparaciones no nos ofrecerían unos resultados con la suficiente garantía.

FIGURA Nº 2



SERIE BASE "HISPANORROMANOS DE TARRAGONA"
 SERIE COMPARADA "STA. LEOCADIA"

RESUMEN

Los restos óseos aquí analizados proceden de la necrópolis de Santa Leocadia (Toledo). Dichos restos pertenecen a la Edad Media y más concretamente al periodo que va desde el siglo XIII al XV. El material estudio comprende un total de 24 cráneos y 133 huesos largos, dicha serie resulta insuficiente para un análisis representativo de la población a la que pertenecen los citados restos.

Tanto el análisis métrico como el diagnóstico tipológico evidencian la presencia básica del tipo mediterráneo si bien existen algunos ejemplares de mayor tamaño que pueden ser extremos de variabilidad del tipo mediterráneo, sin descartar su posible pertenencia al tipo nórdico u orientálico. Estos aspectos mediante el diagrama de Mollison-Breitinger, tomando como referencia las series españolas más representativas y próximas en el tiempo.

BIBLIOGRAFIA

- ALCOBE, Santiago (1943). Cráneos procedentes de una necrópolis romana de Ibiza. *Anales de la Universidad de Barcelona. Crónica, Discursos, Memorias y Comunicaciones*, páginas 107-122.
- BARRAS DE ARAGON, F. (1927). Estudio sobre unos cráneos procedentes de tres necrópolis visigodas. *Actas y Memorias Soc. Española Anthropol. Prehist.*, VI, p'gs. 141-186.
- BREITINGER, E. (1938). Zur differentialdiagnose zwischen nordischen und mitteländischen Schadeln, *Verhandlungen d. Ges. Phys. Anthr.*, tomo IX, págs. 113-122.
- FUSTE, Miguel (1950). Estudio sobre unos cráneos procedentes de la cultura helenisco-romana de Baleares. *Trabajos del Instituto "Bernardino de Sahagún" del C.S.I.C. vol. II*, págs. 35-76. Barcelona.
- MARTIN, Rudolf (1928). *Lehrbuch der Anthropologie*, 2ª. ed. Fischer Sena.
- PEREZ DE BARRADAS, J. (1935). Un esqueleto de la necrópolis visigoda de Herrera del Pisuerga (Palencia). *Actas y Memorias Esp. Anthropol. Etnogr. Prehist.* XIV 141-172.
- PONS, J. (1949). Restos humanos procedentes de la necropolis de Tarragona y Ampurias (Gerona). *Trabajos del Instituto B. de Sahagún del C.S.I.C. vol. XII*, 63-148. Barcelona.
- PREVOSTI, M.A. (1951). Restos humanos procedentes de una necrópolis judaica de Montjuich (Barcelona). *Trabajos del Instituto "Bernardino de Sahagún" C.S.I.C. Barcelona.*
- SCHWIDETZKY, E. (1957). *Zur Bevölkerumbiologie der Spanischen Westgoten*, tomo 8, páginas 157-165.
- VARELA, T. A. (1973). Restos óseos de la necrópolis romana de Niarra (Avila), *trabajos de Antropología*, Vol. XVIII, 1 Madrid.
- VARELA, T.A. (1973). Estudio antropológico de un esqueleto medieval, *Trabajos de Antropología*, Vol. XVI núm. 2 Madrid.
- VARELA T. A. Estudio antropológico de los restos óseos procedentes de necrópolis visigodas de la Península Ibérica (Tesis doctoral en curso de publicación).